

يزيد بن معاوية

« حياته وعصره »

تأليف
د . عمر سليمان العقيلي
كلية الآداب / جامعة الملك سعود

الرياض
١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

وافقت المديرية العامة للمطبوعات على طبع وتداول هذا الكتاب بموجب الخطاب رقم ٢٩٠٣/م بتاريخ
١٤٠٨/٥/١٧ هـ .

المحتويات

- الفصل الأول : يزيد بن معاوية ، حياته وأعماله قبل توليه الخلافة :
(أ) مولده ونسبه ونشأته .
(ب) مبايعته بولاية العهد .

- الفصل الثاني : خلافته والأحوال السياسية العامة في عهده (٦٠ — ٦٤هـ)

- الفصل الثالث : موقف المعارضة من خلافته :
(أ) موقف أهل الكوفة ، ووقعة كربلاء (٦١هـ/٦٨٠م) .
(ب) موقف أهل المدينة ، ووقعة الحرة (٦٣هـ/٦٨٣م) .
(ج) موقف عبدالله بن الزبير في مكة (٦٤هـ/٦٨٤م) .

- الفصل الرابع : محنة الخلافة الأموية بعد وفاة يزيد بن معاوية .

- الخاتمة
- فهرس المصادر والمراجع .

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

إن الباحث في سيرة يزيد بن معاوية لابد أن يدخل في متاهات كثيرة وذلك نظراً لكثرة ما تناقلته ألسنة الرواة ، وما حوته بطون الكتب عن فترة خلافته من أحداث . ولم يكن هذا الاهتمام المتزايد حباً في شخص يزيد بقدر ما كان ترجمة لمشاعر الناس وأحاسيسهم عن الأحداث الدامية التي وقعت في عهده والتي تتمثل في مقتل الحسين بن علي (رض) في كربلاء (٦١هـ/٦٨٠م) وفي دخول جيش أهل الشام المدينة في وقعة الحرة (٦٣هـ/٦٨٣م) وكذلك دخولهم مكة وحصارهم البيت الحرام وضربهم الكعبة (٦٤هـ/٦٨٤م) .

لقد أدت سرعة تتابع تلك الأحداث وشدة تأثيرها على أفراد الأمة الإسلامية في ذلك الوقت إلى ذلك التناقض الواضح بين المؤرخين وإلى ازدياد حملات التشهير لديهم عند تناولهم سيرة يزيد فمن شواهد حملات التشهير هذه ، ما زعمه عمرو بن بحر الجاحظ في يزيد « أنه كان لا يمشي إلا سكراناً ، ولا يصبح إلا غموراً » . (التاج في أخلاق الملوك ، القاهرة ١٣٣٢هـ ، ص ١٥١) . ويورد البلاذري رواية مفادها أن يزيد بن معاوية كان « أول من أظهر شرب الشراب ، والاستهتار بالغناء والصيد واتخاذ القيان والعلمان والتفكه بما يضحك منه المترفون من القروء والمعاقرة بالكلاب والديكة . (أنساب الأشراف ، ج ٤ (١) ص ٢٨٦) . ويقول فيه أبو المحاسن بن تغري بردي : « وكان فاسقاً قليل الدين ، مدمن الخمر » (النجوم الزاهرة ، ج ١ ، ص ١٦٣) ؛ ويقول فيه السيوطي : « إنه رجل ينكح أمهات الأولاد والبنات ، والأنحوات ويشرب الخمر ، ويدع الصلاة » (تاريخ الخلفاء ، ص ٢٠٩) ؛ ويقول سيد أمير علي : « كان يزيد ظالماً وغداراً في وقت واحد ، ولم يكن من طبعه الشفقة أو الرحمة ، وكان متغمساً في ملذاته ، معاشراً لرفاق السوء » (مختصر تاريخ العرب ، ترجمة عفيف بعلبكي ، بيروت ، ١٩٨١م ، ص ٩٠) .

لقد حاولت جهدي لأن أوفق بين مختلف روايات المؤرخين القدامى وأقوال الباحثين المحدثين بشأن يزيد . وأن أثبت أن شخصيته تلك تختلف — فيما يبدو — كثيراً عما ألقه الناس عنه ، وأنه كان ضحية الظروف الصعبة التي عاش فيها وواجهها فلم تترك له تلك الظروف فرصة لإثبات وجوده كخليفة ولم تعطه مجالاً كافياً لإظهار مقدرته وكفاءته الشخصية في معالجة هذه المشاكل . ولهذا ، فإن هذه الأمور كلها مجتمعة تجعل مهمة الباحث عسيرة عند القيام بتحليل شخصية يزيد وعصره .

لقد قسمت هذه الدراسة إلى أربعة فصول . يتناول الفصل الأول منها مولد يزيد ونشأته في البادية ، ثم في دمشق ، وأثر ذلك عليه فكرياً واجتماعياً . كما تطرقت إلى بيعته ، والظروف التي أدت بمعوية لأن

يبايع له رغم وجود من هو أكفأ وأقدر منه على تحمل المسؤولية .

وبين الفصل الثاني تلك الإنجازات السياسية والحضارية التي تمت في عهد يزيد . وخاصة إشرافه على ترتيب الأمور الإدارية في الأقاليم ، سواء ما كان يختص منها بتعيين الولاة وتوجيههم ، أم من ناحية الفتوحات في أقاليم خراسان وبلاد ما وراء النهر وبلاد المغرب الإسلامي .

ويلقي الفصل الثالث الضوء على أبرز مظاهر السياسة الداخلية . وعلى تبيان سير الأحداث الدامية التي وقعت في عهد يزيد (مثل كربلاء والحرة وحصار الكعبة) . وقد حاولت فيه أن أتقصى أسباب هذه الأحداث ومراحلها ، ومن ثم تطرقت إلى نتائجها المباشرة . وتطرقت كذلك إلى توضيح بعض النقاط التي وردت في المصادر التاريخية حول مواقف العديد من الشخصيات الإسلامية بوجه عام ، حيال تلك الأحداث .

وأظن أن من الأمانة العلمية أن أذكر ما جاء في المصادر التاريخية الأولية عن مواقف يزيد تجاه تلك الأحداث . وعن رد فعل هذه المآسي عليه ، باعتباره خليفة المسلمين .

أما الفصل الرابع فيتحدث عن محنة الخلافة الأموية عقب وفاة يزيد (٦٤٤هـ) وتنازل ولده معاوية الثاني عن حقه في الخلافة دون أن يعين من يخلفه . وقد بينت فيه كيف تمكن الأمويون من إعادة توحيد أنفسهم وعن الدور الذي لعبه شيوخ القبائل العربية في سبيل تثبيت الخلافة في بني أمية . وكذلك عن الأثر الذي تركه تعصب القبائل العربية ضد بعضها البعض .

إنني ، وقد أنهيت كتابي هذا ، لأعترف بصعوبة البحث في التاريخ السياسي للدولة الأموية . وهذا راجع بالدرجة الأولى لكثرة الروايات التاريخية وتباين أهواء المؤرخين (قدماء ومحدثين) وميولهم الفكرية . وهذا ، مما لاشك فيه — يربك الباحث . ولهذا فإنني أرى أن الاتجاه لدراسة الجوانب الحضارية لهذه الدولة أولى وأجدى . إذ فيه إظهار لعظمتها ومجدها . لا سيما وأن كثيراً من مآثرها الحضارية لازالت ماثلة للعيان في كثير من البلدان العربية والإسلامية — كما أن تنظيماتها وقوانينها الإدارية والاجتماعية والاقتصادية قد أخذ بها وطورها من جاء بعدها من الدول .

وجدير بالذكر أن بعض مواد هذا الكتاب قد سبق لي أن تناولتها في مقالات ثلاث نشرت في مجلة كلية الآداب بجامعة الملك سعود (الأعداد ١٢ (٢) ، ١٣ (١) ، ١٣ (٢) .

آمل أن أكون قد وفقت في عرض الأحداث بطريقة علمية موضوعية . إذ أن غرضي من هذا الكتاب لم يكن إلا خدمة العلم لذاته . والله من وراء القصد .

ولا يفوتني أن أتقدم بوافر الشكر ، وخالص التقدير لأستاذي الدكتور محمد عبدالحفي شعبان ، الذي علمني منهجية البحث العلمي ، وفن استخدام المصادر . وأخص بالشكر الأستاذ الدكتور سامي نحّاس الصقّار ، والدكتور حمزة بن قبالان المزني ، والدكتور محمد بن ثنيان الثنيان والأخ رفيق إبراهيم

العقيلي ، والأخوة الزملاء في قسم التاريخ . فلقد كان لاقتراحاتهم القيمة ، وتشجيعهم المستمر ، أكبر الأثر في إنجاز هذا الكتاب .

وأقدم خالص تقديري وعظيم امتناني إلى زوجتي على الجهد الذي بذلته في توفير الظروف المناسبة لإنجاز هذه الدراسات .

الرياض ٢٧/٦/١٤٠٨ هـ

١٥/٢/١٩٨٨ م

عمر سليمان العقيلي

الفصل الأول

يزيد بن معاوية : حياته وأعماله قبل توليه الخلافة

(أ) مولده ، ونسبه ، ونشأته :

لا تزودنا المصادر التاريخية بمعلومات كافية عن مراحل حياة يزيد الأولى . ولعل في استمرار حملة التعظيم على أخباره والتشهير بسيرته ،^(١) سبباً رئيسياً في هذا الشأن .

ولد يزيد بدمشق حوالي سنة ٢٥هـ / ٦٤٥م إبان فترة إمارة والده على بلاد الشام في زمن الخليفة عثمان ابن عفان (رض) .

أما والده فهو معاوية بن صخر (أبي سفيان) بن حرب بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف^(٢) . وأما والدته فهي ميسون بنت مالك بن بحدل بن أثيف بن ذلجة الكلبي^(٣) . وهي تنسب إلى قبيلة كلب الجمانية التي ينتشر كثير من أفرادها في منطقة تدمر بسوريا وكذلك في إقليم الأردن . وتعتبر ميسون إحدى النساء الشاعرات ومن مشاهير النساء في العصر الأموي . ويصفها ابن عساكر بأنها : « كانت امرأة لبيبة »^(٤) . ولعل شهرتها في المصادر التاريخية لا تكمن في أنها كانت زوجة خليفة وأم خليفة^(٥) وحسب ، بل وتكمن أيضاً في أنها نظمت إحدى القصائد التي تعتبر من روائع الأدب العربي . إذ تصوّر فيها حينها إلى العيشة البدوية في مضارب أهلها ، وتفضيلها لإياها على غط الحياة المتبعة في قصر الخضراء بدمشق حيث كانت تقيم ، فهي تقول :

لَبِيتُ تَخْفِقُ الْأَيْحَاءُ فِيهِ	أَحْبُ إِلَيَّ مِنْ قَصْرِ مُنِيفٍ
وَبَكَّرَ يَتَّبِعُ الْأَطْعَانُ صَغَبَ	أَحْبُ إِلَيَّ مِنْ بَغْلِ زُفُوفٍ
وَكَلْبُ يَتَّبِعُ الطَّرَاقَ عَنِّي	أَحْبُ إِلَيَّ مِنْ قَطْرِ أَيْفٍ

(١) انظر ما ذكرته في المقدمة حول هذه المسألة .

(٢) انظر ، ابن قتيبة : المعارف ، تحقيق ثروت عكاشة ، القاهرة ١٩٨١م ، ص ٣٤٤ ؛ ابن عبد البر : الاستيعاب في معرفة الأصحاب ، تحقيق علي الجاوي ، القاهرة (د . ت) ، ص ١٤١٦ ؛ ابن الأثير : أسد الغابة في معرفة الصحابة ، ج ٥ ، تحقيق محمد البنا ، القاهرة (د . ت) ، ص ٢٠٩ ؛ عمر سليمان العقيلي : خلافة معاوية بن أبي سفيان ، الرياض ، نشر المؤلف ١٤٠٤هـ .

(٣) محمد بن حبيب : المحرر ، تحقيق ايلزه شتير ، بيروت ، دار الآفاق (د . ت) ، ص ٢١ ؛ ويري صالح حمارة أن ميسون كانت « نصرانية من اليعاقبة » . (مجلد أبحاث المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام، عمان ١٣٩٤هـ ، ص ٥٥٤ . راجع ، مصعب الزبيري : نسب قريش ، تحقيق ليفي بروفنسال ، القاهرة ١٩٥١م ، ص ١٢٧ .

(٤) علي بن الحسن بن عساكر : تاريخ مدينة دمشق (تراجم النساء) ، تحقيق سكيبة الشهابي ، دمشق ١٩٨٢م ، ص ٢٩٧ .

(٥) علي بن حزم الأندلسي : أمهات الخلفاء ، تحقيق صلاح الدين المتجدد ، بيروت ١٩٨٠م ، ص ١٤ .

وَلَبَسَ عِبَاءَهُ وَتَقَرَّ عَيْنِي	أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ لَبَسِ الشُّغُوفِ
وَأَكَلْتُ كُسِيرَةً فِي كِسْفٍ بَيْتِي	أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَكَلِ الرُّغِيفِ
وَأَصَوْتُ الرِّيحَ بِكُلِّ فَحْجٍ	أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ نَفْرِ الدُّغُوفِ
وَجَزَقْتُ مِنْ بَنِي عَمِّي نَحِيفَ	أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ عِلْجِ عَلِيفِ
نُحْشُونَ عَيْشَتِي فِي الْبَدْوِ أَشْهَى	إِلَى نَفْسِي مِنَ الْعَيْشِ الطَّرِيفِ
فَمَا أَبْغَى سِوَى وَطَنِي بَدِيلًا	فَحَسَنِي ذَلِكَ مِنْ وَطَنٍ شَرِيفِ (٦)

ولما وصلت هذه الآيات إلى مسامع معاوية ، آله أن تصل الحال بزوجه إلى هذا القدر من عدم التأقلم مع مجتمع المدينة ، وعرف ما تخفيه من يأس حالها معه ، فأرسلها (٧) ومعها ولدها يزيد إلى أهلها في بادية الشام نواحي تدمر ، حيث نشأ يزيد هناك عند أخواله من قبيلة كلب البمانية . وكان معاوية يهدف من وراء ذلك إلى تحقيق عدة أمور أهمها : ضمان استمرار ولاد أبناء قبيلة كلب البمانية ودعمها له ، إذ إنهم كانوا قوة لا يُستهان بها في بلاد الشام ، وأن يتعلم ولده فنون الفروسية ، ويتحلَّى بشمائل النخوة والشهامة والكرم والمروءة . إذ كان البدو أشدَّ تعلقاً بهذه التقاليد (٨) ، وكانوا يتفخرون بها فيما بينهم . وأن يُعائش المشاكل المختلفة التي تتعرض لها فئات القبائل المتعددة ، ويعتبر على أمثل الطرق في فضِّ النزاعات والخصومات التي كثيراً ما كانت تنشأ بينهم . وبهذا يكتسب خبرة وحكمة في الأمور الإدارية والاجتماعية والسياسية ، ولا سيما وأن أخواله يُعدون من وجهاء أهل الشام (٩) .

وهكذا اختار معاوية لولده يزيد الإقامة في البادية ؛ وذلك لكي يكتسب قدراً من الفصاحة في اللغة (١٠) ، وليتخلَّص من الرطانة الآرامية التي كانت تهيمن على أبناء المدن في بلاد الشام . ويستفاد من روايات المؤرخين أن يزيد كان أول من أرسل — من أبناء البيت الأموي في بلاد الشام — إلى البادية لينشأ فيها (١١) . ولعل حسن تنشئته ، والحصول الحميدة التي اكتسبها من مجتمع البادية ، وتعلَّى بها ،

(٦) لتعدد رواية أبيات هذه القصيدة ، انظر : ابن عساكر : تاريخ مدينة دمشق (تراجم النساء) ، ص ٤٠٠ ؛ فيليب حتي : صانعو التاريخ العربي ، ترجمة أنيس فريجه ، بيروت ، ١٩٨٠ م ، ص ٧٤ ؛ صلاح الدين المنجد : معجم بني أمية ، بيروت ، ١٩٧٠ م ، ص ٢٠٤ ؛ جبرائيل جبور : الملوك الشعراء ، بيروت ، ١٩٨١ م ، ص ٢٨ ؛ محمد حسن عياد : صورة المرأة في الشعر الأموي ، الكويت ، مكتبة ذات السلاسل ، ١٩٨٧ م ، ص ٢٤٩ .

(٧) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ١٥٠ ؛ وقال المدائني : طُلُق معاوية ميسون وهي حامل ؛ ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٢٧ ؛ القلقشندي : مآثر الإنافة ، ج ١ ، ص ١١٦ ؛ محمد بن طولون : قيد الشريد من أخبار يزيد ، تحقيق محمد زهيم عزب ، القاهرة ، دار الصحوة ، ١٩٨٦ م ، ص ٢٥ .

(وقد توفي ميسون في حوالي سنة ٨٠ هـ / ٦٩٩ — ٧٠٠ م) .

(٨) جون باكوت كلوب ، امبراطورية العرب ، ص ١١١ .

(٩) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٥٩ ؛ نصر بن مزاحم ، وقعة صفين ، ص ٥٠ .

(١٠) القلقشندي ، مآثر الإنافة ، ج ١ ، ص ١١٦ .

(١١) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ١٥٠ ؛ ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٦٠ ؛ القلقشندي ، مآثر الإنافة ، ج ١ ، ص ١١٦ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٢٧ .

قد دفعت الخلفاء الأمويين لأن يرسلوا أبناءهم إلى البادية فيما بعد . فيذكر المؤرخون عن عبد الملك بن مروان أنه ندم حين رأى ابنه الوليد شاباً لكنه يَلْحَن في لغته ، فقال : « أَضَرْنَا في الوليد حُبْنَا له ، فلم نُوجِّهه إلى البادية » (١٢) .

وعندما رجع يزيد من البادية ، نشأ وترثى تحت إشراف والده معاوية في قصر الخضراء بدمشق . ونحن نعرف من المصادر التاريخية أن معاوية كان راوية للحديث النبوي الشريف (١٣) ، وأن يزيد روى أخبار أهل العلم عن والده بعد ذلك (١٤) . وقد اختار معاوية دَعْفَل بن حنظلة السُلَوسِي الشَّيبَانِي (ت ٦٥هـ/ ٦٨٥م) (١٥) مؤدياً لولده يزيد . وكان دَعْفَل عالماً بأنساب العرب ، وخاصة نسب قريش . وكذلك كان عارفاً بأدب اللغة العربية ، وعلم النجوم . وقد سأله معاوية — إذ كان معجباً به — عن كيفية حفظه لهذه العلوم ، فقال دَعْفَل بأنه قد أجاد هذا « بلسان سَتُول وَقَلْب عقول » (١٦) . ويرى أحد الباحثين المحدثين أن « علم الأنساب كان له مجال في التعليم عند بني أمية ، ولعلنا لا نغالي إذا قلنا بأن كتاب التشجير ، وهو شجرة النسب ، الذي اقتبس منه الهمداني الكثير ، إنما وضع أساساً ليزيد بن معاوية » (١٧) .

وكان معاوية دائم الاتصال بمؤيدي ولده ، كما يتعرف على ما أحرزاه ابنه من تقدم . كما كان يسأل ابنه عن أحواله مع المؤيدين . فتشير إحدى الروايات إلى أن معاوية سأله في أحد الأيام قائلاً : « أَهْضِرَيْكَ معلّمك يا يزيد ؟ قال : لا يا أمير المؤمنين . قال : ولم ؟ قال : لأنه استنّ بِسَنَةِ أمير المؤمنين في العدل » (١٨) .

وعلاوة على ذلك ، فإننا نجد روايات أخرى تشير إلى أن بعض المناظرات الثقافية كانت تقع بين معاوية وولده ، على الرغم من صغر سنّه مما يدلّ على مدى عمق ثقافته . فيروي ابن ظفر الصَّقَلِي : « أن معاوية بن أبي سفيان قال لابنه يزيد ، وقد أتت عليه سبع سنين : يا بني في أي سورة أنت ؟ فقال : في السورة التي تلي ﴿ إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيُغْفِرَ اللَّهُ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيَتِمَّ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَظِيمًا ﴾ (١٩) يا أمير المؤمنين . فقال معاوية : يا بني ، إن هذه السورة تليها سورتان وهي بينهما ، ففي أيهما أنت ؟ قال : في السورة التي في أولها :

(١٢) ابن عبد ربه ، العقد ، ج ٥ ، ص ١٦٠ .

(١٣) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ١٠ ، ص ٢٠٢ .

(١٤) ابن كثير ، البداية ج ٨ ، ص ٢٢٦ .

(١٥) انظر ترجمة حياته في كتاب تهذيب التهذيب لابن حجر ، ج ٣ ، ص ٢١٠ .

(١٦) ابن ظفر الصَّقَلِي ، كتاب أنباء نجباء الأبناء ، ص ١٦٩ .

(١٧) محمد عيسى صالحية : «مؤدبو الخلفاء في العصر الأموي» ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، ١ (١٩٨١م) ،

ص ٤٧ .

(١٨) ابن ظفر الصَّقَلِي ، أنباء ، ص ١٠٥ .

(١٩) سورة الفتح ، الآية رقم (١) .

﴿والذين آمنوا وعملوا الصالحات وآمنوا بما نزل على محمد وهو الحق من ربهم كفر عنهم سيئاتهم وأصلح بالهم﴾ (٢٠) فمثل معاوية بقول حذافة بن غاثم العدوي ، حيث يقول :

ملوك وأبناء الملوك وسادة تغلق عنهم بيضة الطائر الصقر
متى تلقى منهم ناشئاً في شبابه تجده على أعراق والده يجري
فهم يغفرون الذنب ينقم مثله وهم تركوا رأي السفاهة والهجرة (٢١)

وقد اعتاد يزيد أن يرتاد مجالس السمر التي كان يقيمها والده في قصر الخضراء بدمشق وبحضرتها أعلام الفكر والأدب من أمثال دغفل الشيباني ، وعبيد بن شربة الجرهمي — صاحب كتاب الأمثال وكتاب الملوك وأخبار الماضين — فيستمع منهم إلى أخبار العرب والعجم والأدب وغيرها (٢٢) . ولاشك أن يزيد قد تأثر بطريقة أو بأخرى بآراء أولئك الذين كانوا يترددون على مجلس والده وبأفكارهم . فظهر تأثير هذه المجالس عليه في شعره (٢٣) ، وفي خطبه (٢٤) ، حتى لقد عُدَّ سعيد بن المسيب يزيداً من بين خطباء قريش (٢٥) . ويروي المدائني « أن عبد الله بن عباس وفد إلى معاوية بعد وفاة الحسن بن علي ، فدخل يزيد على ابن عباس وجلس منه مجلس المعزّي . فلما نهض يزيد من عنده قال ابن عباس [ولعله أعجب به] : إذا ذهب بنو حرب ، ذهب علماء الناس » (٢٦) .

وكان يزيد يستمع إلى نصائح والده ، وينفذ ما كان يشير به عليه . فيذكر ابن عبد ربه أن يزيد سمع أن عبد الرحمن بن حسان (بن ثابت) (٢٧) يمتدح أخته زملة ، ويذكرها في شعره ، فشكاه إلى والده ، وطالبه بمعاقبته . لكن معاوية هدأ من روعه ، وقال له : « يا بني ، لو فعلت ذلك لكان أشد عليك ، لأنه يكون سبباً للخوض في ذكره ، فيكثر مكثه ، ويزيد زائده ، اضرب عن هذا صفحاً ، وأطوِّدونه

(٢٠) سورة محمد ، الآية رقم (٢) .

(٢١) ابن ظفر الصقلي ، أنباء ، ص ١٠٥ ، وانظر : ابن سعد ، الطبقات ، ج ٣ ، ص ٣٧٧ حول استعمال كلمة « يغفرون » ، وانظر : ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٢٧ — ٢٢٨ .

(٢٢) ابن التميمي ، الفهرست ، ص ١٣٢ ، وانظر وصفاً لمجلس معاوية في كتاب مروج الذهب للمسعودي ، ج ٣ ، ص ٢٩ — ٣١ .

(٢٣) انظر كتاب شعر يزيد بن معاوية بن أبي سفيان ، جمعه وحققه ، د . صلاح الدين المنجد ، بيروت ، ١٩٨١ م .

(٢٤) ابن قتيبة ، عيون الأخبار ، ج ١ ، ص ٢٣٩ ، المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٧٥ .

(٢٥) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٢٨٩ .

(٢٦) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٢٨ — ٢٢٩ .

(٢٧) هو ابن الشاعر المشهور حسان بن ثابت الأنصاري . ولد سنة ٥٦/٦٢٧ م في المدينة المنورة ، وأقام فترات في دمشق . توفي سنة ١٠٤/٧٢٢ م ، وعمره ٩٨ عاماً . (ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ٦ ، ص ١٦٢ — ١٦٣ ، الزركلي ، الأعلام ، ج ٤ ، ص ٧٤ ، سزكين ، تاريخ التراث العربي ، المجلد الثاني ، الجزء الثالث ، ص ١٧٤ — ١٧٥) .

كشعاً . وحصل بعد ذلك أن شُبَّ عبيدالله بن قيس الرقيات^(٢٨) بعانكة بنت يزيد في شعره فلم يعرض له يزيد ، للذي تقدم من وصاية معاوية في رَمْلَةٍ^(٢٩) .

وبالمقابل ، فقد كان معاوية أيضاً يشجع ولده يزيد على إبداء رأيه بحرية ، وذلك حتى يعطيه فرصة يبرز فيها مواهبه وشخصيته ، وليدربه على مواجهة الأمور . فيروي البلاذري أن يزيد عبّر عن رأيه في سياسة والده المتهاونة مع الناس ، فقال أمام والده : « لقد أفرطت في الجلم حتى يخفُّ أن يعدَّ ذلك منك ضعفاً وجبناً . فقال له معاوية : أي بني ، فإنه لا يكون مع الجلم ندامة ولا مذمة^(٣٠) .

وبما لاشك فيه ، أن جهود معاوية في رعايته لولده قد آتت ثمارها . فيروي صاحب كتاب « الإمامة والسياسة » أن معاوية كان « إذا أتت الأمور المشكلكا لمعضلة ، بعث إلى يزيد يستعين به على استيضاح شباتها ، واستسهال معضلاتها^(٣١) .

وأخيراً ، ولكي يطمئن معاوية على مقدرة ولده ، ومدى كفاءته لمواجهة الشدائد والأمور الجسام ، قام بإرساله قائداً للمدد الذي وجهه لمعاونة الجيش الإسلامي المحاصر لمدينة القسطنطينية في سنة ٦٦٩م/٤٤٩هـ . وكان هذا المدد يشتمل على شخصيات تتمتع بمكانة مرموقة بين جميع المسلمين ، أمثال : عبدالله بن عمر بن الخطاب ، وعبدالله بن عباس ، وعبدالله بن الزبير ، وأبي أيوب خالد بن زيد الأنصاري ، رضي الله عنهم أجمعين . وتشير المصادر التاريخية إلى أن يزيد أبلى في هذا الحصار بلاءً حسناً مما حدا بالمؤرخين أن يمتدحوه في كتاباتهم^(٣٢) .

(٢٨) هو عبدالله بن قيس الرقيات . ولد بعد سنة ١٠هـ/٦٣١م ، في مكة ، وقضى بها شبابه . ثم انتقل إلى المدينة . وبعد سنة ٣٧هـ/٦٥٧م عاش في الشام ، ثم عاد إلى الحجاز سنة ٦٣هـ/٦٨٣م . وبعد من أشهر الشعراء الخمسة في قرطش . وتوفي في مصر . (ابن قتيبة ، الشعر والشعراء ، ص ٣٤٣ — ٣٤٥ ؛ الزركلي ، الأعلام ، ج ٤ ، ص ٣٥٢ ، سركين ، تاريخ التراث العربي ، ٢م ، ج ٣ ، ص ١٦٦ — ١٦٧) .

(٢٩) ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٦ ، ص ١٤٨ — ١٤٩ .

(٣٠) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٧٩ . وانظر : ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٢ ، ص ١١٦ — ١٢٥ (باب الجلم) ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ١٢ — ١٣ .

(٣١) انظر ، كتاب الإمامة والسياسة (المنسوب لابن قتيبة) ، ج ١ ، ص ١٦٦ — ١٦٧ .

(٣٢) راجع : « رسالة في الرد على ابن غرسية لأبي الطيب بن من الله القروي » وعنوانها : « حديقة البلاغة ودوحة البراعة ، المورقة أفنانها ، الشجرة أغصانها بذكر المآثر العربية ، ونشر المفاخر الإسلامية ، والرد على ابن غرسية فيما ادعاه للثمم الأعجمية » . منشورة في كتاب نواذر المخطوطات ، ج ١ ، ص ٣ ، تحقيق عبدالسلام هارون ، القاهرة ، ١٩٧٢م ؛ ابن خياط ، التاريخ ، ص ١٥٩ ، أبو زرعة الدمشقي ، تاريخ ، ج ١ ، ص ١٨٨ ، البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٨٦ ؛ أبو الفرج الأصفهاني ، الأغاني ، ج ١٦ ، ص ٣٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٣ ، ص ٤٥٨ — ٤٥٩ ؛ ابن ظفر الصقلي ، كتاب أنباء نجباء الأبناء ، ص ١٠٦ — ١٠٧ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٢٩ ، إبراهيم العدوي ، الأمويون والبيزنطيون ، ص ١٦٤ .

أما عن حياة يزيد الخاصة : فتشير الروايات التاريخية أنه قد تزوج من فاختة [حَبَّة] بنت أبي هاشم بن عتبة بن ربيعة ، فولدت له معاوية ، وخالد ، وعبدالله الأكبر ، وأبا سفيان؛ وتزوج أم كلثوم بنت عبدالله بن عامر ، فولدت له عبدالله الأصغر (الذي يقال له الأسوار) ، وعمر ، وعاتكة؛ وتزوج امرأة من غسان، فولدت له ابنته زُمْلَة ؛ وتزوج أم مسكين بنت عمر بن عاصم بن عمر بن الخطاب (رض) ، لكنه طَلَّقَهَا فيما بعد(٢٣) ، ولم ينجب منها .

(ب) مبايعة يزيد بن معاوية بولاية العهد :

تعدّ بيعة يزيد بن معاوية بن أبي سفيان أول حدث تاريخي من نوعه واجه المسلمين بعد انتهاء عهد الخلفاء الراشدين ، حيث عهد معاوية إلى ابنه يزيد بالخلافة . وسنحاول هنا دراسة هذه البيعة والأسباب التي أدت إليها وآراء المؤرخين فيها ، وما ترتب عليها من نتائج .

لقد توفي الرسول الكريم ﷺ في سنة ١١هـ/٦٣٢م دون أن يسمي من يخلفه . فاختار المسلمون أبا بكر الصديق (عبدالله بن أبي قحافة التيمي) رضي الله عنه ، وبايعوه خليفة لرسول الله ﷺ . وكان ذلك في سقيفة بني ساعدة (في ضاحية الأنصار) بالمدينة ؛ وكانت هذه بيعة خاصة . ثم تلتها البيعة العامة في المسجد النبوي مباشرة(٢٤) .

أما أبو بكر (رض) فقد اختار عمر بن الخطاب (رض) ليخلفه في قيادة المسلمين ، وتسيير أمور الأمة الإسلامية (١٣هـ/٦٣٤م) . وذلك بعد أن استشار كبار الصحابة في هذا الاختيار . وأقرّوه عليه . فكان لهذا الاختيار أثر كبير في ضمان استمرار الأمن والنظام .

وعندما طعن أبو لؤلؤة فيروز الفارسي (غلام المغيرة بن شعبة الثقفي) (٣٥) الخليفة عمر رضي الله عنه (٢٣هـ/٦٤٣م) ، وشعر بدنو أجله ، رفض أن يعين واحداً بعينه لخلافته . وكان مما قاله للجماعة الناس الذين طالبوه بذلك : « إِنْ اسْتَحْلِفَ فَقَدْ اسْتَخْلَفَ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنِّي — يعني أبا بكر (رض) — وَأَنْ أترك فقد ترك من هو خَيْرٌ مِنِّي — يعني رسول الله ﷺ (٣٦) . ولما زادوا في الإلحاح عليه حَصَرَ أمر

(٣٣) مصعب الزبيري : نسب قريش ، ص ١٢٨ — ١٣٢ ؛ ابن قتيبة : المعارف ، ص ٣٥١ — ٢ ؛ البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ (١) ، ص ص ٢٩٠ — ٢٩١ .

(٣٤) راجع : ابن هشام ، السيرة النبوية ج ٤ ، ص ص ٣٠٦ — ٣١١ البخاري ، صحيح البخاري ، ج ٤ ، ص ص ١٩٤ — ١٩٥ ، البيهقي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ص ١٢٣ — ١٢٧ الطبري ، تاريخ ، ج ١ ، ص ص ١٨٢٠ — ١٨٣٠ ؛ ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ص ١٠ — ١٣ ؛ ابن تيمية ، منهاج السنة النبوية ، ج ١ ، ص ص ٨٣ ، ٣٤٢ — ٣٤٨ ، ٣٧١ — ٣٧٢ ؛ ج ٢ ، ص ص ٣٥ — ٣٨ ؛ عبدالعزيز الدوري ، مقدمة في تاريخ صدر الإسلام ، ص ص ٤٧ — ٤٨ .

(٣٥) ابن سعد ، الطبقات الكبرى ، ج ٣ ، ص ص ٣٤١ ، ٣٤٦ — ٣٤٧ ، ٣٥٠ .

(٣٦) ابن سعد ، المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ص ٣٤٢ — ٣٤٣ ، ٣٥٣ ، ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٣ ، ص ٦٥ ؛ ابن تيمية ، منهاج السنة ، ج ١ ، ص ٣٤٧ .

اختيار من يخلفه في جماعة الشورى مكونة من ستة أعضاء^(٣٧) . وبعد مشاورات دامت حوالي ثلاثة أيام^(٣٨) ، توصل الأعضاء إلى انتخاب عثمان بن عفان (رض) خليفة للمسلمين ، فبايعوه ، وبايعه سائر الناس بيعة عامة بعد ذلك . وقد أشار الإمام أحمد بن حنبل معلقاً على ذلك بقوله : « ما كان في القوم أؤكد بيعة من عثمان ، كانت بإجماعهم »^(٣٩) . وقد أدت بيعة عثمان (رض) إلى إنهاء حالة الترقب والانتظار التي كانت تهيمن على الأمة الإسلامية .

وقد امتدت خلافة عثمان رضي الله عنه ما يقرب من اثنتي عشرة سنة (٢٣ — ٦٤٣/هـ — ٦٥٥ م) . وقد شهدت فترة خلافته تنظيمات داخلية ، وضوحات خارجية عديدة . إلا أن جماعات من الخارجين في كل من البصرة والكوفة ومصر أضرموا نار الفتنة والفوضى في أقاليمهم ، ولم يلبثوا طويلاً حتى وصلت جموعهم المدينة ، وتمكنوا من قتل الخليفة عثمان (رض) ، هناك^(٤٠) . ولما لم يتمكن الخليفة من تعيين من يخلفه ، فقد ظلت الأمة الإسلامية يوماً واحداً^(٤١) تنتابها الهواجس والاضطرابات ، حتى هرعَت وجوه المهاجرين والأنصار إلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، فبايعوه أميراً للمؤمنين^(٤٢) .

أما علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، فقد رفض أن يوصي لابنه الحسن (رض) من بعده عندما طلبت جموع الناس منه ذلك ، إثر اعتداء الخوارج عليه في ١٧ رمضان سنة ٤٠ هـ / يناير ٦٦٠ م . وكان

(٣٧) هم : علي بن أبي طالب ، وعثمان بن عفان ، والزبير بن العوام ، وطلحة بن عبيد الله ، وسعد بن أبي وقاص ، وعبد الرحمن بن عوف ، رضي الله عنهم أجمعين . وقال عمر (رض) للناس : « فليكن هؤلاء الرهط الذين قال فيهم النبي ﷺ : إنهم من أهل الجنة » (ابن عبد ربه ، المصدر السابق ، ج ٥ ، ص ٢٥) . ثم إن الخليفة عمر (رض) دعا أعضاء جماعة الشورى ، وقال لهم : « إني نظرت فوجدتكم رؤساء الناس وقادتهم ، ولا يكون هذا الأمر إلا فيكم ، وقد قبض رسول الله ﷺ ، وهو عنكم راض ، وإني لا أخاف الناس عليكم إن استقمتم ، ولكنني أخافكم فيما بينكم فيختلف الناس » (ابن الأثير ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٦٦) . وانظر ابن عبد ربه ، العقد الفرید ، ج ٥ ، ص ٢٦ ؛ الدوري ، مقدمة ص ٤٩ — ٥٠) . كما أوصى عمر (رض) بأن يحضر ولده عبيد الله اجتماع جماعة الشورى شرط أن « لا يكون له من الأمر شيء » . (أبو العرب التميمي ، كتاب المن ، ص ٦٥) .

(٣٨) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٣ ، ص ٦١ — ٦٢ ، ٣٤٤ ؛ ابن تيمية ، فتاوي ابن تيمية ، ج ٤ ، ص ٤٨٠ .

(٣٩) ابن تيمية ، منهاج السنة ، ج ١ ، ص ٣٦٩ .

(٤٠) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٣ ، ص ٦٤ — ٧٧ ؛ البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٥٩٠ — ٥٩١ ؛ الدوري ، مقدمة ، ص ٥٠ — ٥٧ ؛ عماد الدين خليل ، في التاريخ الإسلامي ، ص ٢٦ — ٤٦ .

(٤١) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٣ ، ص ٣١ ؛ البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٥٧٨ . قان : ابن الأثير ، الكامل ، ج ٣ ، ص ١٩٢ .

(٤٢) الباقلاني : المحيّد ، ص ٢٢٩ — ٢٣٠ ؛ الدوري ، مقدمة ، ص ٥٨ .

جواب علي رضي الله عنه ، لهم : « ما آمركم ولا أنهاركم ، أنتم أبصر » (٤٣) . ولعل إحجام علي عن تعيين من يخلفه يعود إلى سببين ، أولهما : أن الطعنة التي تلقاها كانت نافذة بحيث لم يستطع معها أن يتدبر أمور نفسه ، فكيف به وهو يسير أمور الأمة الإسلامية على تلك الحال . وثانيهما : أنه رغم في أن يتجنب أبنائه تلك المشاكل والانقسامات المتعددة التي واجهها هو نفسه إبان فترة خلافته . ليس من معارضيهِ فحسب ، بل ومن مؤيديهِ وأتباعهِ أيضاً (٤٤) .

وعلاوة على ذلك ، فإن وصية علي رضي الله عنه ، الأخيرة قد جاءت خالية تماماً من أية إشارة بتولية العهد لأي من أبنائه ، أو لأي فرد من المسلمين (٤٥) . إلا أن جماعة من أنصار علي ، والموالين له ، قد التفوا حول الحسن بن علي رضي الله عنهما ، وبايعوه خلفاً لوالده ، لكن تطورات الأحداث أثبتت للحسن أن جماعته ليسوا بأقل فرقة وانقساماً من ذي قبل . بل إنه فوجيء بأخذهم ، ويدعي الجراح بن سنان الأسدي ، يعتدي عليه ، ويقطعنه بجمول في أصل فخذه طعنة وصل بها حتى العظيم (٤٦) . « فازداد (الحسن) لهم بغضاً ، وازداد منهم ذعراً » (٤٧) . فآثر — حيثئذ — السلم والمودة مع معاوية رضي الله عنه ، فبايعه في الكوفة سنة ٤١هـ / ٦٦١م .

(٤٣) الطبري ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٣٤٦١ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ٣ ، ص ٣٩١ . كما يشير ابن العربي (في كتابه ، المواسم من القواصم ، ص ١٤٧ — ١٤٨) في معرض رده على الذين يرون بأن علياً (رض) قد عهد إلى الحسن (رض) ، فيقول بأن علياً « ما عهد إلى أحده » . ويستشهد الأستاذ بحب الدين بن الخطيب في تعليقه على هذه النقطة بالذات بما رواه الإمام أحمد بن حنبل في مسنده (ج ١ ، ص ١٣٠ برقم ١٠٧٨) عن وكيع عن الأعمش عن سالم بن أبي الجعد عن عبد الله بن سبيع ، قال : سمعت علياً يقول (وذكر أنه سئلت) ، قالوا : فاستخلف علياً ، قال : لا ، ولكن أترككم إلى ما ترككم إليه رسول الله ﷺ . قالوا : فما تقول لربك إذا أتيت ؟ قال : أقول : اللهم تركتني فهم ما هذا لك ، ثم قبضتني إليك وأنت فهم ، فإن شئت أصلحتهم ، وإن شئت أفسدتهم . كما ونقل الحافظ ابن كثير في كتاب البداية والنهاية ، ج ٥ ، ص ٢٥٠ — ٢٥١ ، عن الإمام البيهقي من حديث حصين بن عبد الرحمن عن الإمام الشعبي عن أبي وائل شقيق بن سلمة الأسدي أحد سادة التابعين أنه قيل لعلي (رض) : ألا تستخلف علياً ؟ قال : « ما استخلف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فاستخلف ، ولكن إن يرد الله بالناس خيراً فسبجهم بعدي على خيرهم ، كما جمعهم بعد نبهم على خيرهم » . (انظر هامش رقم (١) ص ١٤٨ من كتاب المواسم من القواصم لابن العربي . وشروحات الهامش على تلك الصفحة من إعداد الأستاذ بحب الدين الخطيب) .

(٤٤) تروي المصادر التاريخية أن علياً ، رضي الله عنه ، قد صنع منهم وابتهل إلى الله في دعائه قبل وفاته ، قائلاً : « اللهم قد سيقنهم وسيقنوني ، فأرخهم مني وأرخني منهم » . (ابن سعد ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣٤ — ٣٦ ، وانظر : أبو الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ٤٠ — ٤١) .

(٤٥) انظر الوصية كاملة في كتاب مقاتل الطالبين لأبي الفرج الأصفهاني ، ص ٣٨ — ٤٠ .

(٤٦) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٣ ، ص ٣٥ — ٣٦ ، الدهنوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢١٧ ، البيهقي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢١٥ .

(٤٧) أبو العرب التميمي ، كتاب الجحش ، ص ١٦٤ .

أما الحسين بن علي رضي الله عنهما ، فقد بايع معاوية ، ودخل فيما دخل فيه أخوه الحسن . ولعل ذلك راجع إلى المواقف المتذبذبة والمتهاونة ، التي وقفتها الجماعات الموالية للطالبين من والده وأخيه من قبل ، فأدرك الحسين أن لا فائدة من الإدعان لمطالبهم . ويتضح ذلك جلياً من إجابة الحسين لتلك الجماعات عندما طلبوا منه أن يتقدمهم ويكون أميراً للمؤمنين بعد أخيه الحسن . لكن الحسين رضي الله عنه رفض طلبهم هذا ، وقال لهم : « إنا قد بايعنا وعاهدنا ، ولا سبيل إلى نقض بيعتنا » (٤٨) .

أما معاوية بن أبي سفيان ، رضي الله عنه ، فقد كان أول من جهر بأن يخلفه ابنه يزيد في منصب أمير المؤمنين . فكان بذلك أول من أدخل نظام الوراثة في مثل هذا المنصب في تاريخ الأمة الإسلامية (٤٩) . ولعل الخلافات والانقسامات في الرأي ، التي حصلت في الفترات السابقة كانت أكبر حافز لمعاوية في اتخاذه لمثل هذه الخطوة ، ظناً منه أنها ستجذب الناس ما هم في غنى عنه من مشاكل . ومن ناحية أخرى ، يبالغ أحد الباحثين المحدثين في هذا الأمر إذ يرى : « أن معاوية قدر في نفسه أن موجة الفتوحات الناجحة التي قام صفوة المقاتلين من الصحابة والتابعين في عهده ، كانت تأخذ مدّها على مساحات واسعة ، وبلاد متعددة في الشرق والغرب . فلعله خشي أن يترك أمر الخلافة من غير نص على من يأتي بعده ، فيترتب على ذلك عودة الجيوش المقاتلة من ميادينها لتشارك في اختيار الخليفة . وفي هذه الحالة يفتح باب الترشيح لكثير من القواد والرغبين في منصب الخلافة . وهنا تكون الكارثة حين يلتفت حول كل مرشح من يؤيده ويدعو إليه ، فتعود إلى الوحدة الإسلامية عوامل التفرق والتحقق .. وتنقسم إلى شيع وأحزاب ، ولا يجتمع لهم شمل ، ولا تقوم لهم بعدها قائمة » (٥٠) .

أما كيف بدأت فكرة معاوية في توليته ولده يزيد ولياً لعهد فأمير يختلف فيه المؤرخون المسلمون الأوائل . فترجم بعض الروايات مثلاً أن المغيرة بن شعبة الثقفي (والي الكوفة من سنة ٤١هـ - ٥٠هـ/٦٦١ - ٦٧٠م) كان أول من أشار بذلك على معاوية . وذكروا أن معاوية كان يخطط لعزل المغيرة عن ولاية الكوفة ، وتعيين سعيد بن العاص بن أمية بدلاً منه . لكن المغيرة أراد تدارك الأمر ، فذهب إلى معاوية ، وفاتحه بفكرته قائلاً : « يا أمير المؤمنين ، إن الإنسان يغدو وبروح ، ولست في زمن أبي بكر ولا عمر ، فلو أنك نصبت لنا إنساناً نصير إليه بعدك ، كان الرأي على أنني قد كنت دعوت أهل العراق إلى يزيد . قال : يا أبا محمد ، انصرف إلى عملك ، واحكم هذا الأمر لابن أخيك » (٥١) . ثم إن المغيرة أرسل عشرة من أشراف أهل الكوفة . بصحبهم ولده موسى ، إلى دمشق كي يدلّوا لمعاوية على حسن نوايا أهل الكوفة ، واستحسانهم لفكرة المغيرة . وزاد المغيرة على ذلك بأن أعطاهم ثلاثين ألف درهم ليتوزعوها فيما بينهم . كما أن المغيرة طمأن معاوية على مقدرته على ضبط

(٤٨) الديبوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٠ .

(٤٩) العسكري ، الأوائل ، ج ١ ، ص ٣٢٧ .

(٥٠) إبراهيم على شعوط ، أباطيل يجب أن تُمحى من التاريخ ، ص ص ٢٤٤ - ٢٤٥ .

(٥١) البيهقي ، الخاسن والمساوي ، ص ص ١٤٠ - ١٤١ .

الأمر في الكوفة ، ووعده بأن يزيد بن أبي سفيان سيكفيه أية اضطرابات في البصرة (٥٢) .

ورغم أن هناك كثيراً من الباحثين والمفكرين المحدثين يميلون لهذا الرأي (٥٣) ، إلا أن الأستاذ عباس محمود العقاد صوّر لنا أن المغيرة — بإرساله لهذا الوفد القليل العدد — كان يماطل معاوية ليتسنى له الجلوس طويلاً في ولايته ، ويبن لنا أنه إذا لم يستحسن معاوية فكرة المغيرة ، فلا بد أنها ستروق لولده يزيد ، وإذا لم ينفذ الأب لولده ما استطابه ، فإن صراعاً سيقع بين الاثنين حتماً ، وفي كلتا الحالتين يكون المغيرة رابحاً . يقول العقاد : « وإن كانت المساومة على ولاية يزيد للعهد مجددة له فيما أراد ، فقد ربح ولم يخسر ، باع السمك في البحر والشبكة من عند غيره ، وإن أعرض معاوية عن المساومة ولم يقبل عقد البيعة لابنه — وهو أبعد الفروض — فقد كسب الوالي المعزول ولأهـ يزيد ولم يفقد ولأهـ معاوية لأنه مفقود قبل ذلك ... ولعلّه يرمي من هذا التلويح بولاية العهد إلى استشارة الأمير المحروم ، وإغرائه بأبيه وانتقامه منه بالكيد له في حجاب الحرم إن لم يقدر على الانتقام منه بالثورة والعصيان ، ويقال بحق في جميع هذه الأحوال إن المخدوع من الرجلين — معاوية والمغيرة — لم يكن هو المغيرة إن كان لأبـ بينهما من مخلوع !! » (٥٤) .

على أنه يمكننا القول أن استنتاجات الأستاذ العقاد هذه ، ليس لها ما يؤيدها في المصادر التاريخية ، فالمغيرة ظل والياً على الكوفة حتى وفاته سنة ٥٠هـ / ٦٧٠م . وأن العلاقة بين الرجلين كانت قائمة على الوئـ والتفاهم التام . فلم يحدث أن فكّر المغيرة في مثل تلك المساومات ، وفي زرع مثل تلك الضغائن ، ولم يحدث أن فكّر معاوية في عزل المغيرة عن ولاية الكوفة . ولعل المؤرخين قرنوا بين عزل عبدالله بن عامر بن كُزَيز عن ولاية البصرة سنة ٤٥هـ / ٦٦٥م وبين زيارة المغيرة لمعاوية ، واستنتجوا منها عملية عزل المغيرة . ثم إن المصادر تشير إلى أن بديل المغيرة كان سعيد بن العاص . ونحن نعرف أن أهل الكوفة لم يكونوا يميلوا لسعيد أو يقبلوا به على الإطلاق ؛ فهم الذين طردوه ، ورفضوا استقباله ثانية ، بعد أن كان

(٥٢) انظر : اليعقوبي ، تاريخ ، جـ ٢ ، ص ٢١٩ — ٢٢٠ ؛ كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، جـ ١ ، ص ١٤٢ ؛ الطبري ، تاريخ ، جـ ٢ ، ص ١٧٣ — ١٧٤ ؛ العسكري ، الأوائل ، جـ ١ ، ص ٣٢٧ ؛ البيهقي ، الحاسن والمساوي ، ص ١٤٠ — ١٤١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، جـ ٣ ، ص ٥٠٣ — ٥٠٤ ؛ المعاصمي ، سخط النجوم العوالي ، جـ ٣ ، ص ٤١ — ٤٢ .

(٥٣) حسن إبراهيم حسن ، تاريخ الإسلام ، جـ ١ ، ص ٢٨١ ؛ علي حسني الخربوطلي ، ١٠ ثورات في الإسلام ، ص ٧٣ ؛ أحمد شلبي ، التاريخ الإسلامي ، جـ ٢ ، ص ٤١ — ٤٢ ؛ طه حسين ، علي وبنوه ، ص ٢٠١ ، ١٢٢٥ ؛ علي حبيبة ، دولة الأمويين ، ص ٥٦ ؛ الشيخ محمد الحفصري ، محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية (الدولة الأموية) ، ص ١١٦ ؛ عبدالعزيز سالم ، تاريخ الدولة العربية ، ص ٢٨٣ ؛ سيد أمير علي ، مختصر تاريخ العرب ، ص ٩٠ .

(٥٤) عباس محمود العقاد ، معاوية بن أبي سفيان ، ص ٣٦ . وانظر نقد الدكتور فتحي عثمان لآراء العقاد ، نشرها في كتابه : أضواء على التاريخ الإسلامي ، ص ١٠ — ١١ .

والياً عليهم زمن عثمان بن عفان رضي الله عنه ، في سنة ٣٥هـ/٦٥٥م^(٥٥) . فكيف بهم يقبلون به أميراً عليهم في زمن معاوية ١٢ .

وهناك من المؤرخين من يرى أن عمرو بن العاص بن وائل السهمي ، الذي كان والياً لمعاوية على مصر (٣٨ — ٤٣هـ/٦٥٨ — ٦٦٣م) ، هو الذي عرض على معاوية فكرة توليته العهد لابنه يزيد من بعده ، وزين له هذا الأمر ، ويُن له أهمية أن يختار خليفته من بين أفراد أهل بيته^(٥٦) .

أما أبو الفرج الأصفهاني ، فيرى أن صاحب الفكرة هو يزيد بن معاوية نفسه . ويقدم لنا أبو الفرج رواية مفادها أن يزيد أراد أن يختبر مدى تأثير مثل هذه الفكرة على رجالات بني أمية عند سماعهم لها ، فما كان منه إلا أن طلب من الشاعر مسكين الثارمي^(٥٧) أن يتحدث بهذه الفكرة في مجلس معاوية . فقام مسكين بما طُلب منه ، وكان من جملة ما قاله :

إذا المنبرُ الغربيُّ غلَّاهُ رُئُوءُ
فإنَّ أميرَ المؤمنينَ يَزِيدُ
فلم يتكلَّم أحد من بني أمية ، وقال معاوية لمسكين : « تنظر فيما قلت يا مسكين ونستخير الله »^(٥٨) .

على أنه مهما ذكرنا من أمر هذه الروايات وتعددها ، فهناك حقيقة واحدة يجب ألا تغيب عن أذهاننا وهي أن صاحب الفكرة الأول ، والمخطط الأساسي لها ، هو معاوية بن أبي سفيان نفسه . ويتضح ذلك جلياً من خلال الأقوال التي وردت على لسان معاوية حول هذا الموضوع . وهي تعتبر صراحة عما كان يحول في خاطره حيال هذا الأمر . فيروي البلاذري ، مثلاً ، أن معاوية سُمع مرة يقول : « أنا إن مت فخليفتي ابني يزيد »^(٥٩) . ويروي الطبري أن معاوية قال مرة : « إني أُرهب أن أدع أُمَّة محمد ﷺ بعدي كالضئان لا راعي لها »^(٦٠) . ولعل ما أشار إليه الطبري يذكرنا بما رواه خليفة بن خياط من أن معاوية عندما اجتمع مع عبدالله بن عمر بن الخطاب ، رضي الله عنهما في مكة (سنة

(٥٥) راجع : ابن سعد ، الطبقات ، ج٥ ، ص ٣٢ — ٣٤ البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج٤ ، قسم ١ ، ص ٥٢٩ — ٥٣٦ الطبري ، تاريخ ، ج١ ، ص ٢٩٠٧ ، ٢٩٥٠ ابن الأثير ، الكامل ، ج٣ ، ص ١٣٧ — ١٥٠ .

(٥٦) ابن أعمى الكوفي ، كتاب الفتوح ، ج١ ، ص ١٧١ أ .
(٥٧) هو ربيعة بن عامر بن أثيف ، ومسكين لقبه ، كان من بني دارم «قيم» . عاش في عهد أوائل الأمويين في الكوفة . أقام في دمشق أيضاً ، وألقى شعراً في مدح معاوية ، ووقف بشعره مع ولاية العهد ليزيد بن معاوية ، توفي سنة ٨٩هـ/٧٠٨م . (بياقوت ، إرشاد الأديب ، ج٤ ، ص ٢٠٤ — ٢٠٦ ، الزركلي ، الأعلام ، ج٣ ، ص ١٤١ فؤاد سركين ، تاريخ التراث العربي ، ج٣ ، ص ١٥ — ١٦ .

(٥٨) أبو الفرج الأصفهاني ، كتاب الأغاني ، ج٢٠ ، ص ١٧٦ وفي كتاب الشعر والشعراء لابن قتيبة ، ص ٣٤٧ : وإذا المنبر الغربي حلاً مكانه

(٥٩) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج٤ ، قسم ١ ، ص ٣٨ ، ٤١ ، ٤٩ .

(٦٠) الطبري ، تاريخ ، ج٢ ، ص ١٧٦ .

٥٥٠/هـ ٦٧٠م)، قال معاوية : « أما بعد يا ابن عمر ، فإنك كنت تحدثني أنك لا تحب أن تبيت ليلة سوداء ليس عليك أمير ... » (٦١) . وهو تذكير يؤكد أن معاوية كان يخطط لتنفيذ فكرته هذه من قبل . فقد قال معاوية للذين نصحوه بأن يترك هذا الأمر كما تركه سابقوه : « إني لست آمن عليكم الاختلاف » (٦٢) .

وعلى أية حال ، فقد كتب معاوية قبل أن يتخذ أية خطوة حيا ل توليته يزيد العهد ، إلى كبار رجالات بني أمية يستشيرهم في هذا الأمر ، ولينعرف على مدى تقبلهم له ، وذلك عملاً بالآية المكرمة ﴿ وشاورهم في الأمر ﴾ (٦٣) . وتأسياً بما كان يفعله النبي الكريم ﷺ ، من استشارته لصحابته في كثير من الأمور (٦٤) . وبما لاشك فيه أن معاوية كان يقدر أهمية التشاور قبل إقدامه على أية خطوة . وقد زودتنا المصادر التاريخية بأثلة عديدة على ذلك (٦٥) .

وكان من الطبيعي أن يجد معاوية معارضة مبدئية من كثير من معاصريه وذلك أن الناس في تلك الفترة لم يكونوا قد تعودوا على مثل ذلك النظام . يضاف إلى ذلك شعور كبار رجالات بني أمية أن معاوية قد تحطاهم في هذا الأمر . إذ أن فيهم من هو أكبر سناً وأكثر حكمة ودراية من يزيد . ولكن معارضتهم لم تتعد ، على أية حال ، أكثر من الخلاف في الرأي ، ثم ما لبثت تلك المعارضة أن تلاشت . فتروى المصادر التاريخية أن زياد بن أبي سفيان ، أظهر تعاطفاً مع الفكرة ، وكتب لمعاوية بأن يتروى في هذا الأمر ، وأن يعدّ يزيد إعداداً لهذه المسئولية . وأرسل رسالته تلك مع عبيد بن كعب التميمي . فلما عاد كعب ، وأخبر زياداً عن رضى معاوية عن موقفه ، قُدر له زياد هذا النجاح ، فأقطعه أرضاً في العراق مكافأة له (٦٦) .

أما مروان بن الحكم ، فإن معارضته للفكرة كانت لا تنبع إلا من كونه أكبر بني أمية سناً ، بالمقارنة مع يزيد (٦٧) . وقد جاء ذلك على لسانه عندما قابل معاوية في دمشق ، إذ قال له : « واعلم أن لك في قومك نظراً ، وأن لهم على مناوراتك وزراً » . لكن معاوية كان متفهماً لوجهة نظره ، فرد عليه

(٦١) خليفة بن خياط ، كتاب التاريخ ، ص ٢١٣ .

(٦٢) المصدر نفسه ، ص ٢١٦ وانظر : ابن العربي ، العواصم ، ص ١٦٤ .

(٦٣) القرآن الكريم ، سورة آل عمران ، الآية رقم (١٥٩) .

(٦٤) انظر : ابن هشام ، السيرة النبوية ، ج ٢ ، ص ٢٦٦ — ٢٦٧ ، ٢٧٢ .

(٦٥) الدهنوري ، الأخبار الطوال ، ص ١٥٨ — ١٥٩ ؛ البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ،

ص ٢٥٧ ؛ الطبري : تاريخ ، ج ١ ، ص ٣٢٥٨ ، ج ٢ ، ص ١٣٧ ؛ أبو الفرج الأصفهاني ، كتاب الأغاني ،

ج ١٧ ، ص ٩١ — ٩٢ .

(٦٦) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٩٠ ، الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٧٤ — ١٧٥ ؛

ابن الأثير : الكامل ، ج ٣ ، ص ٥٠٥ — ٥٠٦ .

(٦٧) ولد مروان بن الحكم في سنة ٦٢٢/هـ م . (ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ١ ، ص ٩١) . وولد يزيد بن

معاوية في سنة ٦٤٥/هـ م . (ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ١١ ، ص ٣٦٠ — ٣٦١) .

بقوله : « فأنت نظير أمير المؤمنين بعده ، وفي كل شدته عضده ، وإليك عهد عهده ، فقد وليتك قومك ، وأعظمتنا في الخراج سهمك ، وأنا مجير وفدك ، ومُحسِن رفدك ، وعلى أمير المؤمنين غناك ، والتزول عند رضاك » . ثم أجازاه وترضاه (٦٨) .

وبعد ذلك عقد معاوية اجتماعاً موسعاً في دمشق حضره مندوبون يمثلون مختلف رجالات القبائل العربية في بلاد الشام ، أمثال : الضحاک بن قيس الفهري ، وثور بن معن السلمي ، وعبدالله بن عضاة الأشعري ، وعبدالله بن مسعدة الغزاري ، وعبدالرحمن بن عثمان الثقفي ، وحسان بن مالك بن بحدل الكلبي ، وغيرهم . كما حضر محمد بن عمرو بن حزم الأنصاري في وفد من أهل المدينة (٦٩) ، والأحنف بن قيس التميمي ، والحنون بن قتادة العبشمي ، وجارية بن قدامة السعدي في وفد من أهل البصرة (٧٠) .

وفي ذلك الاجتماع ، تكلم معاوية بن أبي سفيان أمام الوفود ، وذكر ابنه يزيد ، وفضله ، وعلمه بالسياسة ، وعرض بيعته ، إذ قال : « أيها الناس ، لقد علمتم أن رسول الله ﷺ قبض ولم يستخلف أحداً ، فرأى المسلمون أن يستخلفوا أبا بكر . وكانت بيعته بيعة هدى فعمل بكتاب الله وسنة نبيه ، فلما حضرته الوفاة رأى أن يستخلف عمرأ ، فعمل عمر بكتاب الله وسنة نبيه ، فلما حضرته الوفاة رأى أن يجعلها شورى بين ستة نفر ، اختارهم من المسلمين ، فصنع أبو بكر ما لم يصنعه رسول الله ﷺ ، وصنع عمر ما لم يصنعه أبو بكر . كل ذلك يصنعونه نظراً للمسلمين . فلذلك رأيت أن أبابع ليزيد لما وقع الناس فيه من الاختلاف . ونظراً لهم بعين الإنصاف » (٧١) .

ثم تلاه الضحاک بن قيس الفهري فرحب بفكرته ، وأظهر ميلاً تجاهها . ثم قال : « يا أمير المؤمنين ، إنه لا بد للناس من وال بعدك ، والأنفس يُغدى عليها ويُراح .. ويزيد بن أمير المؤمنين في حسن معدنه ، وقصد سيرته ، من أفضلنا جنماً ، وأحكمنا علماً ، فوله عهدك ، واجعله علماً بعدك ، وإنا قد بلونا الجماعة ، والألفة ، فوجدناه أحقن للدماء ، وآمن للسبل ، وخيراً في العاجلة والآجلة » (٧٢) .

وتبعه الأحنف بن قيس التميمي ، فبايع ليزيد بولاية العهد ، ولم يبد أية معارضة جوهرية للفكرة . وكان مما قاله : « نخافكم إن صدقنا ، ونخاف الله إن كذبتنا . وأنت يا أمير المؤمنين أعلم بيزيد في ليله ونهاره ، وسره وعلايته ، ومدخله ومخرجه ، فإن كنت تعلمه لله تعالى وللأمة رضى فلا تشاور فيه ، وإن كنت تعلم فيه غير ذلك فلا تزوده الدنيا ، وأنت صائر إلى الآخرة ، وإنما علينا أن نقول سمعنا وأطعنا » (٧٣) .

(٦٨) انظر : كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، ج ١ ، ص ١٥٢ — ١٥٣ ؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٢٩ .

(٦٩) ابن عبد ربه ، العقد الفرید ، ج ٥ ، ص ١١١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٣ ، ص ٥٠٦ .

(٧٠) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٩٣ .

(٧١) ابن قتيبة : الإمامة والسياسة ، ج ١ ، ص ١٦٣ ؛ محمد ماهر حمادة : الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصر الأموي ، بيروت ١٩٧٤ م ، ص ١٤١ .

(٧٢) انظر : ابن عبد ربه ، العقد الفرید ، ج ٥ ، ص ١١١ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٣ ، ص ٥٠٧ .

(٧٣) ابن عبد ربه ، العقد الفرید ، ج ٥ ، ص ١١٢ .

وقام عمرو بن سعيد بن العاص بن أمية فتكلم في الناس قائلاً : « أما بعد ، فإن يزيد بن معاوية أمل تأملونه ، وأجل تأملونه ، فإن استضعفتم إلى جليله وسعكم ، وإن احتجتم إلى رأيه أرشدكم ، وإن افتقرتم إلى ذات يده أغناكم ، جدع قارح سويق فسيتق ، وموجد فمجد ، وقورع ففاز سهمه ، فهو خلف أمير المؤمنين ، ولا تحلف منه » (٧٤) .

وتحدث عبدالله بن عضاة الأشعري ، فقال : « وأنت يا أمير المؤمنين مسؤول عن رعيتك ، ومأخوذ بولايتك ، وأنت أنظر للجماعة وأعلى عيناً بحسن الرأي لأهل الطاعة ، وقد هديت ليزيد في أكمل الأمور وأفضلها رأياً وأجمعها رضاء ، فأقطع يزيد قالة الكلام ، ونغوة الباطل ، وشعث المنافق ، واكبت به الباذخ المعادي ، فإن ذلك ألم للشعث وأسهل للوعث ، فاعزم على ذلك ولا تترامى بك الظنون » (٧٥) .

وتكلم كذلك أحد الشعراء ويسمى عقبة الأسدي ، فرحب بالفكرة ، ومدح يزيد ، وباعه بولاية العهد ، فأعطاه معاوية حوالي عشرة آلاف درهم مكافأة له على شعره (٧٦) .

ثم قام يزيد بن المنفّع العذري ، وباع ليزيد ، ثم قال : « هذا أمير المؤمنين [وأشار إلى معاوية] ، فإن مات فهذا ، وأشار إلى يزيد » (٧٧) .

ومهما يكن الأمر ، فقد أسفر هذا الاجتماع عن مبايعة يزيد بن معاوية ولياً للعهد (٧٨) . ولعل من الأهمية أن نشير هنا إلى أن المتعمق في أقوال المتحدثين في ذلك الاجتماع ، وهي أقوال صدرت عن أناس عركتهم الحياة ، وعلمتهم التجارب ، سوف يلمس أن كل واحد منهم كان يبغى النفع للصالح العام للأمة الإسلامية .

وفي حوالي سنة ٦٧١/٥٥١م ، توجه معاوية وابنه يزيد إلى الحجاز ، لتأدية فريضة الحج ، ومن ثم للتعرف على وجهات نظر كبار أبناء الصحابة هناك [مثل : الحسين بن علي ، وعبدالله بن الزبير ، وعبدالله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهم] ، حول هذه القضية . ونجد من خلال النقاش الذي حصل بينهم وبين معاوية أنهم اعترضوا على هذه الفكرة (الوراثة) بحجة أن هناك من هم أحق وأجدر من يزيد لتولي هذا المنصب الرفيع . هذا من ناحية . أما من الناحية الأخرى ، فنجد أن بعض المصادر التاريخية تشير إلى أن معاوية قد تشدد في موقفه مع تلك الشخصيات حتى أخذ البيعة منهم

(٧٤) ابن قتيبة ، عيون الأخبار ، ج١ ، ص ٩٥ ، القالي ، كتاب الأمالي ، ج٢ ، ص ٧١ .

(٧٥) كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، ج١ ، ص ٢٦٦ - ٢٦٧ ، ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج٤ ، ص ١٨٩ .

(٧٦) ابن أعمم الكوفي ، كتاب الفتوح ، ج١ ، ص ١٧٥/١ .

(٧٧) ابن قتيبة ، عيون الأخبار ، ج١ ، ص ٢١٠ ، ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج٥ ، ص ١١٢ ، المسعودي ، مروج الذهب ، ج٣ ، ص ٢٨ ، القالي ، كتاب الأمالي ، ج١ ، ص ١٦٠ - ١٦١ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج٣ ، ص ٥٠٨ .

(٧٨) راجع : خليفة بن خياط ، كتاب التاريخ ، ص ٢١١ .

بالقوة^(٧٩) . ولكننا ، على أية حال ، نلاحظ أن اليعقوبي يرى بأن معاوية قد « تألف القوم ، ولم يكرههم على البيعة »^(٨٠) . ثم رجع معاوية ويزيد بعد ذلك إلى دمشق .

وتجدر الإشارة هنا إلى أن المؤرخين والمفكرين المسلمين قد وقفوا حيال هذه الفكرة مواقف شتى . ففهم المعارض ، ومنهم المؤيد . وكانت حجة الفريق المعارض تعتمد على ما أورده بعض الروايات التاريخية التي تشير إلى أن يزيد بن معاوية كان شاباً لاهياً عابثاً ، مغرماً بالصيد ، وشرب الخمر ، وتربية الفهود والقرود والكلاب ... الخ^(٨١) . ولكننا نرى أن مثل هذه الأوصاف لا تمثل الواقع الحقيقي لما كانت عليه حياة يزيد بن معاوية . فإضافة إلى ما سبق أن أوردناه عن الجهود التي بذها معاوية في تشيخته وتأديبه ، نجد رواية في مصادرنا التاريخية قد تساعدنا على دحض مثل تلك الآراء . فيروي البلاذري أن محمد بن علي بن أبي طالب — المعروف بابن الحنفية — دخل يوماً على يزيد بن معاوية بدمشق ليودّعه بعد أن قضى عنده فترة من الوقت . فقال له يزيد ، وكان له مكروماً : « يا أبا القاسم ، إن كنت رأيت مني خلُقاً تنكره نَزَعْتَ عنه ، وأتيت الذي تُشير به عليّ ؟ فقال : والله لو رأيت منكراً ما وسعني إلا أن أنهاك عنه ، وأخبرك بالحق لله فيه ، لما أخذ الله على أهل العلم عن أن يبينوه للناس ولا يكتموه ، وما رأيت منك إلا خيراً »^(٨٢) . كما أن مجرد موافقة عدد من كبار الشخصيات الإسلامية ، من أمثال : عبدالله بن الزبير ، وعبدالله بن عباس ، وأبي أيوب الأنصاري ، والذي كان يزيد قريباً منه ، ويعوده في مرضه^(٨٣) . على مصاحبة جيشه في سبيل نحو القسطنطينية فيها خير دليل على أنه كان يتميز بالاستقامة ، وتوفر فيه كثير من الصفات الحميدة ، ويتمتع بالكفاءة والمقدرة لتأدية ما يوكل إليه من مهمات .

وبالرغم من كل ما سبق أن أوردناه من روايات ، فإن أحد الباحثين المحدثين قد أعطى حكماً قاطعاً بـ « عدم أهلية يزيد للخلافة »^(٨٤) دون أن يناقش الآراء التي قيلت حول هذا الموضوع ، أو يقدم أي دليل تاريخي يعضد رأيه . لكننا نجد وجهة النظر التي أبدتها الأستاذ محب الدين الخطيب — حول هذه

(٧٩) ابن أعم الكوفي ، كتاب الفتوح ، ج ١ ، ص ١٨٠/أ ؛ كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، ج ١ ، ص ١٦٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٣ ، ص ٥١٠ — ٥١١ .

(٨٠) اليعقوبي ، التاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٩ ؛ وانظر الروايات التي يوردها ابن العربي في كتابه : العواصم من القواصم ، ص ١٦٠ — ١٦٥ .

(٨١) مصعب الزيري ، نسب قريش ، ص ١٢٧ ؛ كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، ج ١ ، ص ١٦٣ ؛ اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٧٤ ؛ ابن أعم الكوفي : كتاب الفتوح ، ج ١ ، ص ١٧٩/أ ؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٦٧ .

(٨٢) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٣ ، ص ٢٧٨ .

(٨٣) البيهقي ، المحاسن والمساوي ، ص ١٣٦ ؛ وانظر ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٠٩ — ١١٠ .

(٨٤) علي حسني الخربوطلي ، ١٠ ثورات في الإسلام ، ص ٩٤ — ٩٥ ، وانظر ، أحمد شلبي ، التاريخ الإسلامي ، ج ٢ ، ص ٤٥ ؛ علي حبيبة ، دولة الأمويين ، ص ٥٨ — ٦١ .

المسألة — جديرة بالأخذ بها للرد على ما سبق ، فهو يقول : « إن كان مقياس الأهلية لذلك أن يبلغ مبلغ أبي بكر وعمر في مجموع سجاياهما ، فهذا ما لم يبلغه في تاريخ الإسلام ، ولا عمر بن عبدالعزيز . وإن طمعنا بالمستحيل وقتلنا إمكان ظهور أبي بكر آخر وعمر آخر ، فلن نتاح له بيئة كالبيئة التي أتاحها الله لأبي بكر وعمر . وإن كان مقياس الأهلية الاستقامة في السيرة ، والقيام بحزمة الشريعة ، والعمل بأحكامها ، والعدل في الناس ، والنظر في مصالحهم ، والجهاد في عدوهم ، وتوسيع الآفاق لدعوتهم ، والرفق بأفرادهم وجماعاتهم ، فإن يزيد يوم تُمحّص أخباره ، ويقف الناس على حقيقة حاله كما كان في حياته ، يتبين من ذلك أنه لم يكن دون كثيرين ممن تغنى التاريخ بمحامدهم ، وأجزل الثناء عليهم » (٨٥) .

وعني ذلك المؤرخ المحدث في استنتاجاته ، فيرى أن معاوية لم يبايع ليزيد بولاية العهد إلا مدفوعاً بعاطفته الأبوية (٨٦) . ولكننا نجد في كلمات معاوية نفسه ما يدل على أن دافعه في اتخاذ مثل هذه الخطوة هو النفع للنصالح العام وليس لمصلحة خاصة ، فقد ورد على لسانه ، قوله : « اللهم إن كنت إنما عهدت ليزيد لما رأيته من فضله ، فبلغه ما أملت وأعنه ، وإن كنت إنما حملني حبّ الوالد لولده ، وأنه ليس لما صنعت به أهلاً ، فاقبضه قبل أن يبلغ ذلك » (٨٧) .

وعلى أية حال ، فلقد اعترف بمزايا خطوة معاوية هذه بعض المؤرخين القدامى مثل ابن العربي وابن خلدون . والأخير كان أقواماً حجة ، إذ يقول : « والذي دعا معاوية لإيثار ابنه يزيد بالعهد دون سواه ، إنما هو مراعاة المصلحة في اجتماع الناس ، واتفاق أهوائهم باتفاق أهل الحل والعقد — عليه حيثشذ من بني أمية » . ثم يضيف قائلاً : « وإن كان لا يظن بمعاوية غير هذا ، فعادته وصحبته مانعة من سوى ذلك ، وحضور أكابر الصحابة لذلك ، وسكوته عن ، دليل على انتفاء الريب منه ، فليسوا ممن تأخذهم في الحق هودة ، وليس معاوية ممن تأخذ العزة في قبول الحق ، فإنهم — كلهم — أجل من ذلك ، وعدالتهم مانعة منه » (٨٩) . ويقول في موضع آخر : « عهد معاوية إلى يزيد خوفاً من افتراق الكلمة بما كانت بنو أمية لم يرضوا تسليم الأمر إلى من سواهم ، فلو قد عهد إلى غيره اختلفوا عليه ، مع أن ظنهم كان به صالحاً ، ولا يرتاب أحد في ذلك ، ولا يُظن بمعاوية غيره ، فلم يكن ليعهد إليه ، وهو يعتقد ما كان عليه من الفسق ، حاشا لله لمعاوية من ذلك » (٩٠) .

وقد تابع المؤرخين القدامى في رأيهم هذا ، بعض من الباحثين المحدثين . فقد ناقش الأستاذ محب

(٨٥) انظر هامش رقم (١) ، ص ١٦٠ من كتاب العواصم من القواصم لابن العربي .

(٨٦) الخروبطل ، ١٠ نورات ، ص ص ٩٤ — ٩٥ ، وانظر : حبيبة ، دولة الأمويين ، ص ص ٥٨ — ٥٩ .

(٨٧) الذهبي ، تاريخ الإسلام ، ج ٣ ، ص ٩٢ ، المعاصمي ، سمط النجوم العوالي ، ج ٣ ، ص ٥٤ ، محمد كرد علي ، خطط الشام ، ج ١ ، ص ١٣٧ .

(٨٨) ابن العربي ، العواصم ، ص ص ١٦٠ — ١٨١ .

(٨٩) ابن خلدون ، المقدمة ، ص ص ٣٧٢ — ٣٧٣ ، انظر : ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ٣١ .

(٩٠) ابن خلدون ، المقدمة ، ص ٣٦٥ .

الدين الخطيب فكرة ولاية العهد ، وأعرب عن تأييده لما ارتآه معاوية في حصره ولاية العهد في يزيد . فقال بأن معاوية « كان يعلم بينه وبين نفسه أن فتح باب الشورى في انتخاب من يخلفه ، سيحدث في الأمة الإسلامية مجزرة لا ترقأ فيها الدماء إلا بقاء كل ذي أهلية في قريش لولاية شيء من أمور هذه الأمة ... » (٩١) .

كما أيد الشيخ محمد الخضرى جهود معاوية في هذا الشأن ، فقال : « أما رأينا في ذلك فإن هذا الانحصار [في أسرة معينة] كان أمراً حتماً لابد منه لصالح أمر المسلمين وألفتهم ، ولم شعنتهم ، فإنه كلما اتسعت الدائرة التي منها يختار الخليفة ، كثر الذين يرشحون أنفسهم لنيل الخلافة . وإذا انضم إلى ذلك اتساع الدولة الإسلامية وصعوبة المواصلات بين أطرافها ، عدم وجود قوم معينين يرجع إليهم الانتخاب . فإن الاختلاف لابد واقع .. فلو رضي الناس عن أسرة ، ودانوا لها بالطاعة ، واعترفوا باستحقاق الولاية لكان هذا خيراً ما يفعل لضم شعث المسلمين » (٩٢) .

وليس أفضل من أن نشير إلى ما أورده ابن العربي في كتابه العواصم من القواصم من رأي لأحد أفاضل الصحابة في هذا الموضوع ، إذ يقول رايه : « دخلنا على رجل من أصحاب رسول الله ﷺ ، حين استخلف يزيد بن معاوية ، فقال : أتقولون إن يزيد ليس بخير أمة محمد ، لا أفقه فيها فقهاً ولا أعظمها فيها شرفاً ؟ قلنا : نعم . قال : وأنا أقول ذلك ، ولكن والله لئن تجتمع أمة محمد أحب إلي من أن تفترق ... » (٩٣) .

والخلاصة التي تتضح لنا من خلال سيرة يزيد الأولى هو أن معاوية قد عمل كل جهده في تثقيفه وتبنيته فكرياً واجتماعياً ليكون في مستوى المسؤولية التي يُعهد لها .

أما بشأن بيعته فإنه يتبين من خلال دراسة هذه الفكرة أن معاوية قد تبني رأياً اجتهادياً . إذ اعتقد أنه باختياره ليزيد ولياً للعهد قد يضمن للأمة الإسلامية وحدتها ، ويحفظ لها استقرارها ، ويتجنب حدوث أية صراعات على مثل هذا المنصب .

وبشأن صحة بيعه يزيد وأحقية في الخلافة فإنه من الواجب علي أن أبين هنا أن الهدف من دراستي لم يكن إصدار حكم شرعي فيما يتعلق بصحة بيعته أو أحقية في الخلافة . إذ أن ذلك خارجاً عن نطاق هذه الدراسة التاريخية . وإنما هدفي هنا تقديم خلاصة موثقة — حسبما رأيت — عن ما وقع من أحداث ، وما قيل حولها من آراء .

(٩١) انظر هامش رقم (١) ، ص ١٦١ من كتاب العواصم من القواصم لابن العربي .

(٩٢) محمد الخضرى ، محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية (الدولة الأموية) ، ص ١٢٠ ، ويؤيد موقف معاوية كذلك كل من : محمد كرد علي ، خطط الشام ، ج ١ ، ص ١٠٩ — ١١٠ ، إبراهيم علي شعوط ، أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ ، ص ٢٤٢ — ٢٤٩ ، عبدالعزيز سالم ، الدولة العربية ، ص ٢٨٧ .

(٩٣) ابن العربي ، العواصم من القواصم ، ص ١٦٨ ، المعصامي ، سمط النجوم العوالي ، ج ٣ ، ص ٥٤ .

الفصل الثاني

خلافته والأحوال السياسية العامة في عهده (٦٠ - ٦٤ هـ)

توفي معاوية بن أبي سفيان في شهر رجب من سنة ستين للهجرة . وتولى ولده يزيد الخلافة من بعده . فجلس في قصر الخضراء بدمشق وجاءته « أشراف العرب ووفود البلدان وأمرء الأجناد لتعزيته بأبيه ، وعشنته بالأمر »^(١) . فخطب فيهم وذكرهم بوالده ، ثم قال : « وقد وليت الأمر بعده ، ولست أعتذر من جهل ، ولا أشتغل بطلب علم ، فعلى رسلكم فإن الله لو أراد شيئاً كان ، اذكروا الله واستغفروه »^(٢) . ويضيف المسعودي قائلاً « فلما ارتفع من مجلسه أمر لكل واحد منهم بمال على مقداره في نفسه ، وعمله في قومه ، وزاد في عطائهم ، ورفع مراتبهم »^(٣) .

وبعد ذلك ، كتب يزيد إلى الوليد بن عتبة بن أبي سفيان ، عامله على المدينة ، مع « عبدالله بن عمرو بن إدريس العامري »^(٤) يطلب منه أخذ الحسين بن علي ، وعبدالله ابن عمر ، وعبدالله بن الزبير ، رضي الله عنهم ، بالبيعة « وأخذاً ليس فيه رخصة حتى يُبايعوا »^(٥) . فأرسل الوليد إليهم عبدالله بن عمرو بن عثمان بن عفان « وهو غلام حدث »^(٦) . لكن الحسين وابن الزبير ، رفضا مبايعة يزيد . وغادر كل منهما المدينة إلى مكة . أما عبدالله بن عمر ، فلم ير رأي سابقه ، فتركوه وكانوا « لا يتخوفونه »^(٧) .

ونظراً لتهاون الوليد في أخذ البيعة من الحسين وابن الزبير ، لأنه كان ، كما تصفه المصادر : « رجلاً

(١) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٧٥ .

(٢) ابن قتيبة ، عين الأخبار (القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٣ م) ، ج ١ ، ص ٢٣٩ المسعودي ،

مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٧٥ .

(٣) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٧٦ .

(٤) ابن عساکر ، مهذب تاريخ دمشق ، ج ٤ ، ص ٣٣٠ .

(٥) الديهوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٧ الطبري ، تاريخ الرسل والملوك ، ج ٢ ، ص ٢١٦ - ٢١٧ ؛

ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٤ ، ص ١٤ بينما يشتم اليعقوبي في روايته : « ... فأخضر الحسين بن علي ،

وعبدالله بن الزبير فحذما بالبيعة لي . فإن امتنا فاضرب أعناقهما ، وابعث لي برؤوسهما » (تاريخ ، ج ٢ ،

ص ٢٤١) ؛ وانظر : أحمد إبراهيم الشريف ، دور الحجاز في الحياة السياسية العامة في القرنين الأول والثاني

للهجرة ، (القاهرة : دار الفكر العربي ، ١٣٨٨ هـ) ، ص ٤١٨ . ولكني أرى أنه لا يمكن الأخذ بمثل هذه

الأقوال ، لضعف إسنادها .

(٦) الديهوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٧ « وهو حبيذ غلام حين رافق » ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ١٤ .

(٧) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ .

يُحِبُّ العافية^(٨) ، وأنه كان رجلاً رفيقاً سرّياً كريماً^(٩) ، فقد عَزَلَه يزيد عن المدينة ، ولأها عمرو بن سعيد ، المعروف بالأشدق^(١٠) . ثم ما لبث أن ضمَّ إليه إمارة مكة بعد أن عَزَلَ يحيى بن حكيم بن صفوان بن أمية^(١١) عنها . وسوف نتحدث عن مواقف هذه الشخصيات من خلافة يزيد بن معاوية في الفصل التالي من هذا الكتاب .

وفي بلاد الشام ، جعل يزيد إقليم قنسرين وتوابعها جُنْدًا بذاته ، بعد أن كانت مضمومة إلى جند حمص^(١٢) . ولعلَّه قد اتخذ هذا الترتيب الإداري لإرضاء رجالات القبائل القيسية ، الذين كانوا يشكلون أكنية في هذه الناحية . في حين كانت حمص في أكنيتها يمانية .

أما في العراق ، فقد اشتكى أهل الكوفة ليزيد من تساهل عاملها النعمان بن بشير الأنصاري^(١٣) ، مما أدَّى إلى اضطراب الأمور في الولاية . فاستجاب يزيد وعزل النعمان وعيَّن عبيدالله بن زياد مكانه . وكان عبيدالله معروفاً عند أهل العراق بشدته وحزمه منذ أيام ولايته الأولى أيام خلافة معاوية^(١٤) .

وما أن وصل عبيدالله إلى الكوفة ، حتى ندب قوة من الجند بقيادة عبَّاد بن علقمة المازني التميمي لمحاربة فرقة من الخوارج كانت متمركزة في الأهواز بقيادة مرداس (أبي بلال) بن حُذير التميمي^(١٥) . وجرت بين الفريقين معركة قرب مدينة ثُوَّج^(١٦) ، أسفرت عن مقتل مرداس وكثير من أتباعه ، وكان

(٨) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٨ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢١٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ١٥ .

(٩) خليفة بن خياط ، كتاب التاريخ ، ص ٢٢٣ .
(١٠) محمد بن الحسن بن دُند ، الاشتقاق ، تحقيق عبدالسلام هارون (القاهرة ، ١٩٥٨م) ، ص ٧٩ ؛ ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ٣٢٧ — ٣٢٨ ؛ أحمد السباعي ، تاريخ مكة (مكة : نادي مكة الأدبي ، ١٣٩٩هـ) ، ج ١ ، ص ٩٠ .

(١١) الأشدق تعني الخطيب المفوّه ، وليس للفقم ولا الفوّه . وقال الشاعر في عمرو بن سعيد الأشدق :
تُشَادِقُ حَتَّى مَالٍ بِالْقَوْلِ شِدْقُهُ
وَكُلُّ خَطِيبٍ لَا أَهْلَكَ أَشْدَقُ

انظر ، الجاحظ : البيان والبيان ، ج ١ ، ص ١٢١ — ١٢٢ ؛ الدينوري : الأخبار الطوال ، ص ٢٢٧ .
(١٢) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ١٣٨ .

(١٣) عن ترجمة حياته ، انظر ، ابن الأثير : أسد الغابة ، ج ٥ ، ص ٣٢٦ ؛ ابن حجر : تهذيب التهذيب ، ج ١٠ ، ص ٤٤٧ . وراجع ، ص ٣٧ من هذا الكتاب .

(١٤) راجع ، الدينوري : الأخبار الطوال ، ص ٢٧٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٣ ، ص ٢٠٣ ؛ فلهاوزن ، الخوارج والشيعة ، ص ٦٣ ؛ عمر العقبلي : خلافة معاوية ، ص ١٦١ — ١٦٣ .

(١٥) ابن قتيبة : المعارف ، ص ٤١٠ ؛ تاييف معروف : الخوارج في العصر الأموي ، بيروت ١٩٧٧م ، ص ١٢٨ — ١٣٠ .

(١٦) ثُوَّج : مدينة صغيرة بفارس ، شديدة الحرِّ لأنها في غور من الأرض ، وبها تُعْلَل . وقد فتحت في أيام الخليفة عمر بن الخطاب (رض) في سنة ١٨ أو ١٩ هـ . (بافوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٥٦) .

ذلك في سنة ٦٦١هـ/٦٨١م^(١٧) .

كما تشدد عبيدالله كثيراً في مواقفه تجاه الجماعات الموالية لآل علي بن أبي طالب (رض) ، وذلك على إثر سماعه بوجود مسلم بن عقيل في الكوفة ، والتفاف الناس فيها حوله . وسوف نناقش ذلك بالتفصيل في مكان آخر من هذا الكتاب^(١٨) .

أما إقليم خراسان ، فقد عهد يزيد بولايته إلى سَلَم بن زياد بن أبي سفيان . ووصلها سَلَم ومعه خمسة آلاف من خيرة المحاربين والأشراف من أهل البصرة ، فيهم : المهلب بن ظالم (أبي صفرة) الأزدي^(١٩) ، وعبدالله بن خازم السلمي^(٢٠) ، وصيلة بن أشتيم العدوي^(٢١) ، وغيرهم . وما أنوصلت جموعهم إلى مدينة مَرُو [قاعدة تجمع وانطلاق الجيوش الإسلامية وانطلاقها في خراسان] حتى زحفوا بقيادة سَلَم نحو مدينة خُوارزم^(٢٢) . فصالحه أهلها على مال يؤدونه^(٢٣) . فتركهم سَلَم وعبر نهر جيحون إلى سمرقند^(٢٤) [عاصمة مملكة الصغد] وقضى شتاء عام ٦٦٢هـ/٦٨٢م فيها . وصالحه أهلها أيضاً . ومن ثم توجه نحو مدينة حُجَنْدَة^(٢٥) (على نهر سيجون) . ولكنه هُزم وقفل عائداً بقواته إلى مرو . وفي ذلك يقول أعشى همدان^(٢٦) . الذي كان مرافقاً لذلك الجيش :

لَيْتَ خَيْلي يَوْمَ الْحُجَنْدَةِ لم تُهـ سَرَمَ وَغُودَزْتُ في المَكْر سَلِيماً
تُحْضِرُ الطَّيْرَ مَصْرَعِي وتُرَوِّحـ سَتُ إلى اللَّهِ بالدماء حَضِيماً

(١٧) راجع ، ابن فتيبة : المعارف ، ص ٤١٠ ؛ البغوي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٠ ؛ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٩٣ . [وما يذكر أن الواقعة كانت في ذَرَابَجُودَ التي تبعد عن شيراز بمسافة فرسخاً كما ذكر ذلك ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٤٤٦] .

(١٨) انظر الفصل الثالث ، فقرة (أ) من هذا الكتاب .

(١٩) كان من أشجع الناس ، وقد حمى البصرة من الخوارج . ولي خراسان لعبدالمملك بن مروان . توفي بمرور الزود في سنة ٨٣هـ/٧٠٢م . ابن فتيبة : المعارف ، ص ٣٩٩ .

(٢٠) يكنى أبا صالح . ولي خراسان عشر سنين وقتله أهلها في سنة ٧٢هـ/٦٩٢م . ابن حجر : تهذيب التهذيب ، ج ٥ ، ص ١٩٤ .

(٢١) يكنى أبا الصهباء ، قُتل بسجستان سنة ٦٢هـ/٦٨٢م . خليفة بن خياط : الطبقات ، ص ١٩٢ .

(٢٢) انظر ، ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٢٩٥ .

(٢٣) خليفة بن خياط : كتاب التاريخ ، ص ٢٣٥ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ٩٧ .

(٢٤) انظر ، ياقوت : معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٢٤٦ .

(٢٥) يسميها ياقوت : جُحْخَاذَه . ويقول أنها قرية كبيرة من قرى بخارى في الطريق إلى يكند (معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ١١١) .

(٢٦) هو عبدالرحمن بن عبدالله القحطاني . نشأ في الكوفة . ونشغل في البلدان . ثم قُتل في الكوفة سنة ٨٣هـ/٧٠٢م لمناصرته عبدالرحمن بن الأشعث بن قيس الكندي في تمرده على الحجاج بن يوسف الثقفي ، وإلى العراق آنذاك . راجع ، محمد بن حبيب : أسماء المعتالين من الشعراء ، نوادر المخطوطات ، ج ٢ ، تحقيق عبدالسلام هارون ، القاهرة ، ١٩٥٤م ، ص ٢٦٥ ؛ ابن دريد : الاشتقاق ، ص ٤٢٣ ؛ خير الدين الزركلي : الأعلام ، ج ٤ ، ص ٩٧ .

ونظم يزيد بن معاوية وضعية إقليم سجستان من الناحية الإدارية ، فجعله تابعاً لإقليم خراسان . وأصبح سلم بن زياد ، بطبيعة الحال ، مسؤولاً عن كليهما . وبعث سلم أخاه يزيد بن زياد عاملاً له على إقليم سجستان وذلك في سنة ٦٣هـ/٦٨٣ م . ومن هناك ، قاد يزيد حملة ، يشاركه فيها أخوه أبو عبيدة بن زياد ، ووصل حتى كابل ، قاعدة إقليم زابلستان [التي كان يحكمها ملك يدعى رنبيل] . لكن تلك الحملة أسفرت عن هزيمة المسلمين ، وقتل الكثيرين منهم بما فيهم قائدهم يزيد بن زياد . وكذلك وقع كثيرهم في الأسر ومنهم أبو عبيدة بن زياد .

وفي محاولة من جانب سلم لتأديب رنبيل ، وتخليص أسرى المسلمين ، أرسل قوة أخرى بقيادة طلحة بن عبدالله بن خلف الخزاعي . واستطاع طلحة أن يستعيد جميع أسرى المسلمين بعد أن دفع فدية مقدارها خمسمائة ألف درهم (٢٧) . وعاد أبو عبيدة بعد ذلك إلى مرو ، أما طلحة ، فقد أقام في سجستان ، وظل يشرف على أمور الولاية هناك .

وفي مصر : أقر يزيد بن معاوية مسلمة بن مخلد الأنصاري « على صلاتها وغزاتها » (٢٨) . وظل في منصبه حتى توفي بالإسكندرية في سنة ٦٢هـ/٦٨٢ م . فعين يزيد بعد ذلك خلفاً له سعيد بن يزيد الفهري (من أهل فلسطين) . ولكن سعيداً هذا لم يستطع أن يجمع أهل مصر عليه . وعلقت الكندي (٢٩) على ذلك بقوله : « ولم تزل أهل مصر على الشنآن له والإعراض عنه ، والتكبر عليه ، حتى توفي يزيد بن معاوية » في سنة ٦٤هـ/٦٨٤ م .

وفي إفريقية والمغرب : أعاد يزيد عقبة بن نافع الفهري والياً عليهما ، للمرة الثانية (٣٠) ، في سنة ٦١هـ/٦٨١ م . فرحل عقبة من دمشق بصحبة الكثيرين من رجالات القبائل العربية وفيهم خمسة وعشرون صحابياً (٣١) . ويقول ابن عذاري أن عقبة مرّ على مسلمة بن مخلد الأنصاري في مصر « فاعتذر له من فعل أبي المهاجر دينار — أثناء عزله الأول سنة ٥٥هـ/٦٧٥ م — وأقسم له أنه خالفه فيما صنع ، وأنه كان قد أوصاه بتقوى الله وحسن السيرة ، وأن يحسن عشرة عقبة ، فقبل عقبة منه ، ومضى حنقاً على أبي المهاجر ، حتى قدم عليه في القيروان ، فأوثقه في الحديد » (٣٢) .

(٢٧) خليفة بن خياط : التاريخ ، ص ٢٣٦ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ٩٨ .

(٢٨) محمد بن يوسف الكندي : ولاية مصر ، تحقيق حسين نصار ، بيروت ، دار صادر (د . ت) ، ص ٦٢ .

(٢٩) الكندي : المصدر السابق ، ص ٦٣ .

(٣٠) كانت فترة ولاية عقبة الأولى على إفريقية ، أيام معاوية بن أبي سفيان ، في سنة ٥٠ — ٥٥هـ/٦٧٠ — ٦٧٥ م . انظر ، محمد المالكى : رياض النفوس ، ج ١ ، تحقيق حسين مؤنس ، القاهرة ١٩٥١ م ص ٦ — ٢٣ ، محمد بن عذاري المراكشي : البيان المغرب ، ج ١ ، تحقيق ليفي بروفنسال وزميله ، لندن ١٩٤٨ م ، ص ١٩ — ٣١ ، عمر سليمان العقيلي : خلافة معاوية بن أبي سفيان ، ص ١٢٤ — ١٢٧ .

(٣١) المالكى : رياض النفوس ، ج ١ ، ص ٢٢ ؛ ابن عذاري : البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٢٣ .

(٣٢) ابن عذاري : البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٢٣ .

وقام عقبة بعد ذلك ، بإعادة الحياة السياسية لمدينة القيروان إلى سابق مجدها ، « فجدّد بناءها ، ونقل الناس إليها ، فعمرت وعظم شأنها » (٣٣) .

ثم بدأ نشاطه في استكمال خطة الفتوحات في الشمال الافريقي ، فخلّف على القيروان زهير بن قيس البلوي ، وكان رجلاً صالحاً (٣٤) ، ثم بدأ زحفه ، بمرافقة أبي المهاجر دينار وكسيلة ابن لمرم الأوربي ، صديق أبي المهاجر (٣٥) ، ولعلّه بذلك يريد أن يراقبهما خشية أن يتمردا عليه . وتوجه بقواته نحو باغاية (٣٦) في شمال جبال الأوراس . فقاومه أهلها من البربر والبيزنطيين لكنه هزمهم . وتوجّه بعد ذلك إلى منطقة الزاب فدخل مدينة أذنة (٣٧) ، وهي أعظم مدنها ، ودحر حاميتها التي كانت تتكون من البيزنطيين ومن جماعات من مختلف قبائل البربر ، مثل : لواته ، ورّانة ، وهوارة ، ومطماطة ، وزواغة (٣٨) . كما هزمهم قرب مدينة تاهرت (٣٩) . ثم سار حتى وصل مدينة طنجة ، وهي آخر معقل للبيزنطيين على ساحل المحيط الأطلسي ، وهناك ، وجّه إليه يليان (حاكم المدينة البيزنطي) رسالة مستعطفاً ومستلطفاً ، وبعث له هدية عظيمة ، وسأله المسألة ، وأنه مستعد أن ينزل على حكمه ، فقبل عقبة منه ، واجتمع به (٤٠) . ولعلّ يليان لم يكن على وفاق مع جماعته من البيزنطيين ، فخرج عليهم وهادن المسلمين ، الذين أقروه على ما كان عليه . وتروي المصادر التاريخية أن عقبة قد سأل يليان عن بلاد الأندلس ، وأنه يريد التوجّه إليها ، لكن يليان عظم عليه أمرها . ولكنه نصحه ، وشجعه على أن يتوجّه لفتح منطقة السوس الأقصى ، كي لا يترك جماعات البربر وراءه ، فيتعرض إلى انتفاضاتهم المتكررة عليه ، وارْتدادهم عنه (٤١) .

وأخذ عقبة بنصيحة يليان ، فتوجه ، ومعه حوالي خمسة آلاف مقاتل ، نحو مراكز قبائل البربر (مصمودة ، وصنهاجة) في مناطق السوس الأدنى (تامسنا) والسوس الأقصى ، فدخل أغصان (٤٢) . ثم توجه نحو الساحل حتى وصل قريباً من أغادير ، المطلة على المحيط الأطلسي . وهناك يقال أنه أقحم فرسه البحر المحيط حتى بلغ الماء بطن فرسه ، وقال قولته المشهورة : « يا رب لولا هذا البحر لمضيت في

(٣٣) المالكي : رياض النفوس ج ١ ، ص ٢٢ .

(٣٤) ابن عذاري : البيان المغرب ج ١ ، ص ٢٣ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٠٥ .

(٣٥) ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب ، ص ١٩٧ ؛ ابن الأثير : الكامل ج ٤ ، ص ١٠٧ ؛ ابن عذاري : البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٢١ - ٣ .

(٣٦) مدينة قرية من قسنطينة . ياقوت : معجم البلدان : ج ١ ، ص ٣٢٥ .

(٣٧) ياقوت : معجم البلدان ، ج ١ ، ص ١٤٠ ؛ وانظر : المالكي : رياض النفوس ، ج ١ ، ص ٢٣ ؛ الدباغ : معالم الإيمان ، ج ١ ، ص ٤٤ .

(٣٨) ابن عذاري : البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٢٥ .

(٣٩) ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٧ . وانظر : المالكي : رياض النفوس ، ج ١ ، ص ٢٣ - ٤ .

(٤٠) ابن عذاري : البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٢٦ ، وانظر : ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٠٦ .

(٤١) ابن عذاري : البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٢٦ .

(٤٢) ياقوت : معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٢٢٥ .

البلاد مجاهداً في سبيلك» (٤٣) .

وبعد أن وصل عقبة إلى هذا العمق من بلاد المغرب ، واطمأن على ما أنجزه ، ترك في تلك البلاد بعض أصحابه يعلمون البربر القرآن والإسلام ، منهم شاكرو وغيره (٤٤) ، ومن ثم ، أعد العدة للمعودة إلى القيروان ثانية . فأخذ في هذه المرة الطريق الداخلي وترك طريق الساحل الذي كان يسلكه من قبل ، ظناً منه أن البربر قد ضعفت مقاومتهم ، وأنهم لن يتعرضوا له .

وتمكن من عبور جميع أراضي المغرب الأقصى ، واتجه منها نحو المغرب الأوسط ، وقطع فيها شوطاً بعيداً حتى إذا ما وصل إلى بلدة تهودة بقرب مدينة يسكرة اصطدم مع قوة كبيرة من البربر الذين تجمعوا بقيادة كسيلة بن لزيم الأوزني ، وكان قد هرب من تخيم عقبة وحرّض الناس عليه ، وتقاتل الجمعان قتالاً شديداً ، وتغلب كسيلة على عقبة وجماعته من المسلمين ، فكثر فيهم الجراح ، واستشهد عقبة وكثير ممن معه ، وأسر الذين ظلوا على قيد الحياة ، فقتلهم صاحب قفصة ، وبعث بهم إلى زهير بن قيس البلوي في القيروان (٤٥) .

وقد كان لهزيمة عقبة في موقعة تهودة (٦٣هـ/٦٨٣م) آثار خطيرة من الناحية السياسية . إذ فقد المسلمون السيطرة على ما كان تحت أيديهم من إفريقية والمغرب ، حيث استغل كسيلة انتصاره على عقبة فزحف بجموعه تجاه القيروان ، ودخلها (٦٤هـ/٦٨٤م) . ولما لم يكن لمن فيها من المسلمين قدرة على قتاله لقلّة من معهم فقد طلب أهلها المسلمون الأمان من كسيلة فأمنهم . وأقام كسيلة أميراً على القيروان وعلى من بقي من المسلمين تحت يده (٤٦) .

ورحل فريق آخر من المسلمين عن القيروان ، وعسكر في برقة (٤٧) . وكانوا بقيادة زهير بن قيس البلوي ، في حين رجعت أعداد كبيرة من المسلمين إلى مصر مع حنّش بن عبدالله الصنعائي (٤٨) .

ولما لم ير المسلمون أي أمل في استعادة نفوذهم السياسي في تلك الفترة المضطربة (بعد وفاة يزيد وابنه معاوية وتولي مروان بن الحكم الخلافة وما واجهه من اضطرابات) فقد ظلوا يعسكرون في برقة حتى عهد الخليفة عبد الملك بن مروان . والذي أرسل في سنة ٦٩هـ/٦٨٩م بإمدادات عسكرية إلى زهير في برقة .

(٤٣) ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٠٦ .

(٤٤) ابن عذاري : البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٣٧ ؛ شكري فيصل : المجتمعات الإسلامية ، ص ١٧٧ .

(٤٥) انظر ، ابن عبد الحكم : فتوح مصر ، ص ١٩٨ — ١٩٩ ؛ المالكي : رياض النفوس ، ج ١ ، ص ٢٥ ؛ ابن عذاري : البيان ، ج ١ ، ص ٢٩ .

(٤٦) انظر ، الرقيق القيرواني : تاريخ إفريقية ص ٤٦ ؛ المالكي : رياض ، ج ١ ، ص ٢٨ ؛ الدباغ : معالم الإيمان ، ج ١ ، ص ٥٠ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٠٨ .

(٤٧) الرقيق القيرواني : تاريخ إفريقية ، ص ٤٨ — ٥٠ ؛ ابن عذاري : البيان المغرب ج ١ ، ص ٣١ ؛ معالم الإيمان ، ج ١ ، ص ٥٥ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٠٨ .

(٤٨) ابن الأثير : الكامل ج ٤ ، ص ١٠٨ .

فماهي إلا فترة قصيرة حتى استطاع زهير أن يقضي على كسيلة . ودخل المسلمون القيروان ثانية ، وعادت لهم هيبته في أرجاء افريقية والمغرب^(٤٩) .

أما عن العلاقات الإسلامية البيزنطية في فترة خلافة يزيد بن معاوية ، فإن المصادر التاريخية لا تتحدث عن شيء ذي قيمة تاريخية يتعلّق بها . فقد ظلّت الحدود البرية والشواطئ البحرية هادئة . خاصة بعد انسحاب القوات الإسلامية من الأراضي البيزنطية ، (بعد فشل حصارها لمدينة القسطنطينية في أواخر عهد معاوية ٦٠هـ / ٦٨٠م) . ومع ذلك نجد أن يزيد بن معاوية قد جرد صائفة بقيادة مالك بن عبدالله الخثعمي وصلت حتى قونية وذلك في سنة ٦١هـ (٥٠) . وعلى أية حال ، فلعلّ للاضطرابات الداخلية أثراً كبيراً في هدوء الوضع وقلة غارات المسلمين الموجهة ضد البيزنطيين ، لاسيما أن يزيد كان في حاجة ماسة لوجود قوات من أهل الشام إلى جانبه لمناصرته في مناهضة الحركات التي حدثت داخل الدولة ، كما سنرى .

أما الإنجازات الحضارية التي تمت في عهد يزيد بن معاوية ، فإن الباحث يجد صعوبة بالغة في التعرف عليها وذلك لندرة المعلومات عنها في المصادر التاريخية . وكل ما استطعت معرفته من خلال الروايات المثبتة أن يزيد قد حفر نهراً في « لحف جبل قاسيون بدمشق »^(٥١) وأجرى قرعاً من نهر بردى فيه فسّمى فيما بعد بنهر يزيد . ويقول أحد الباحثين المحدثين : « وكان هذا النهر يسقي ما لا يصل إليه نهر بردى »^(٥٢) . كما يتحدث بعضهم عن مزايا ذلك النهر بقولهم : « وقد ساعد هذا النهر على امتداد الحضرة والعمران إلى أعالي سفوح جبل قاسيون ، المطل على المدينة . فضلاً عن إحياء عدد من القرى في الشمال من دمشق وإرواء الجواسق والمنازل التي أقيمت على ضفافه »^(٥٣) . ولا يزال هذا النهر يروي أرض الصالحية بدمشق إلى اليوم^(٥٤) .

ومن ناحية أخرى ، فهناك روايات ذكرها الأزرقى تفيد أن يزيد بن معاوية كان قد كَسَا الكعبة بالديباج الخسرواني . ويضيف الأزرقى قائلاً : « كان أول من أخدم الكعبة يزيد بن معاوية ، وهم الذين

(٤٩) ابن عبدالحكم : تاريخ مصر وافريقية ، ص ٢٠٠ ؛ المالكي : رياض النفوس ج١ ، ص ٢٩ — ٣٠ الرقيق :

تاريخ افريقية ، ص ٤٧ — ٥٢ ؛ ابن عذاري : البيان المغرب ج١ ، ص ٣١ — ٣ .

(٥٠) خليفة بن خياط : تاريخ ، ص ٢٣٥ وانظر ، ياقوت : معجم البلدان ، ج٤ ، ص ٤١٥ .

(٥١) ياقوت : معجم البلدان ، ج١ ، ص ٣٧٨ . ويقول ابن طولون : «وفي أيامه وسّع النهر المسقى بيزيد ، في ذيل

جبل قاسيون ، وكان جدولاً صغيراً فوسّعه [فجرى فيه] أضعاغ ما كان يجري فيه من الماء . [قيد الشريد ، ص

ص ٥٠ — ٥١] .

(٥٢) جبرائيل جيور : الملوك الشعراء ، ص ٣٣ .

(٥٣) عبدالقادر الرضاوي : مدينة دمشق ، (تراثها ومعناها التاريخية) ، دمشق ١٩٦٩م ، ص ٥٨ ؛ بشير زهدي :

دمشق [وأهميتها العمرانية والمعمارية عبر العصور التاريخية] ، دمشق ، ١٩٨٢م ، ص ١٧ .

(٥٤) رقيق المهالبي : تاريخ الدولة الأموية والعباسية ، دمشق ، ١٩٤٧م ، ص ١٧ .

يسترون البيت»^(٥٥) . [ولعل المقصود أنه عيّن الخدم الذين يتولون وضع الكسوة — أي يسترون الكعبة] .

وعلى أية حال ، فإن قلة المعلومات التاريخية حول الإنجازات الحضارية في فترة خلافة يزيد قد لا تعني بالضرورة أن الرجل لم يعمل شيئاً يذكر له . ولكن ربما كان لسرعة تتابع الأحداث السياسية في عهده أثر كبير في إغفال المؤرخين لهذه الجوانب من سيرته . فأصبح إهمالهم لها يشكل عبئاً كبيراً على الباحث في الجوانب الحضارية لفترة خلافة يزيد بن معاوية .

(٥٥) الأزرقى : أخبار مكة ، ج ١ ، ص ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ .

الفصل الثالث

حركات المعارضة في عهده

(١) موقف أهل الكوفة ووقعة كربلاء (٦١هـ/٦٨٠م) :

سبق وذكرنا أن الحسين بن علي (رض) قد بايع معاوية ورفض جميع التوسلات لمبايعته هو نفسه بالخلافة . أما في عهد يزيد بن معاوية ، فقد رفض الحسين إعطاء بيعته ليزيد عندما طلب ذلك منه الوليد بن عتبة بن أبي سفيان ، عامل يزيد على المدينة^(١) ، وغادر الحسين إلى مكة [في بنيهِ وإخوته (عنا محمد بن الحنفية) وجلُّ أهل بيته]^(٢) دون أن يعترضه الوليد في شيء .

وما أن حلَّ الحسين بمكة حتى توالى عليه الرسائل من زعماء أهل الكوفة أمثال : سليمان بن صُرَد الخزازي^(٣) ، والمسيب بن نجبة الفزاري^(٤) ، ورفاعة بن شداد البجلي^(٥) ، يستحقونه القُدوم عليهم^(٦) . وكان مما جاء في إحدى رسائلهم إليه ، التي حملها عبيدالله بن سبيع الهمداني ، وعبدالله بن وُذَّك السلمي «أنا قد حبَّسنا أنفسنا على بيعتك ، ونحن نموت دونك ، ولسنا نحضر جمعة ولا جماعة بسبك . ولو قد بلغنا مخرجك أخرجناه (يعنون الولي) من الكوفة ، وألحفناه بالشام»^(٧) . ولكننا لو دققنا في الروايات التي تتحدث عن حال أهل الكوفة بعد ذلك لوجدنا أن الطبري يشير إلى أن عبيدالله بن زهاد عندما وصل الكوفة ونادى : الصلاة جامعة ، اجتمع الناس فخطبهم وحلَّزهم^(٨) ، فتشبَّطت

(١) راجع ، ص ١٨ هامش رقم ٤٨ .

(٢) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم (١) ، ص ٣٠٣ ؛ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٢ .

(٣) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٦ ، ص ٢٥ ، «وكان فيمن كتب إلى الحسين يسأله القُدوم عليهم الكوفة ، فلما قدم الحسين الكوفة اعتزله فلم يكن معه» ج ٤ ، ص ١٢٢ ؛ وكان كثير الشك والوقوف .

(٤) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٦ ، ص ٢١٦ ؛ ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ١٠ ص ١٥٤ .

(٥) ابن خياط ، الطبقات ، ص ١٥٢ ؛ ابن حزم ، جمهرة أنساب العرب ، ص ٣٨٩ .

(٦) يُقدِّم بن الطُّغْلُقَا رواية مغايرة لإجماع المؤرخين ، إذ يقول : «فلما استقر الحسين بمكة ، اتصل بأهل الكوفة تأييد من يبعه يزيد» . الفخري ، ص ٨٥ . ولكن أعتقد أن مثل هذه الرواية لا يمكن الركون لصحتها لأن المعروف أن أهل الكوفة هم الذين بدأوا بمراسلة الحسين وحثه على المجيء إلى الكوفة .

(٧) انظر : كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، ج ٢ ، ص ٤ ؛ البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٣ ، ص ١٥٧ — ١٥٨ ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٩ — ٢٣٠ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٨ — ٢٣٥ ؛ ابن حجر ، الإصابة : ج ١ ، ص ٣٣٣ ؛ حسن إبراهيم حسن ، تاريخ الإسلام : ج ١ ، ص ٣٩٨ ؛ محمد الطيّب النجار ، الدولة الأموية في الشرق ص ٨١ .

(٨) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٢ . وانظر الفقرة الخاصة بدخول عبيدالله بن زهاد مدينة الكوفة وخطبته في الاجتماع العام الذي دعا إليه في مسجد الكوفة . وراجع المصادر والمراجع المذكورة في الملاحظتين (٣٠) ، (٣١) .

عزائمهم .

وتوالت رسائل أهل الكوفة على الحسين حتى قيل إنه وصله منها « ما ملأ منه خُرجين »^(٩) لكنه لم ينخدع بوعودهم . ورأى قبل أن يقدم على أية خطوة أن يرسل إليهم ابن عمه مُسلم بن عقيل بن أبي طالب^(١٠) ، يستطلع خبر أهلها ، ويعلمه بحال هذه الجماعة ، ويتأكد له من أمرهم . وكان مما أوصاه به : « سر إلى الكوفة ، فانظر ما كتبوا به إليّ ، فإن كان حقاً خرجنا إليهم »^(١١) . كما كتب إلى الذين راسلوه من أهل الكوفة جميعاً « كتاباً واحداً »^(١٢) جاء فيه ، « قد فهمت كل الذي كتبتم ، وقد بعث إليكم بأخي وابن عمي وثقتي من أهل بيتي مُسلم بن عقيل . وأمرته أن يكتب إلي بحالكم وأمركم ورأيكم ، فإن كتب إلي أنه قد اجتمع رأي ملككم وذوي الحجى منكم على مثل ما قدمت به رسلُكم أقدم إليكم وشيكا إن شاء الله »^(١٣) .

وقدم مسلم بن عقيل الكوفة لخمسة خلون من شوال سنة ٦٠هـ / ٦٨٠ م ، وعليها النعمان بن بشير الأنصاري « وكان حليماً ناسكاً يحب العافية »^(١٤) . ولعل في هذا ما شجّع مسلماً وجماعته أن يتحركوا بحرية ولكن في سرية تامة ، واحتياط شديد . فكان يقيم مرة في منزل المختار بن أبي عبيد الثقفي ، ومرة في منزل شريح بن هانئ الحارثي ، وأخرى في منزل هانئ بن عروة المُرادي وذلك حتى لا يثير الشك والانتباه . فكانت الجماعات المناصرة للحسين تأتية وتباعدة على « الدعوة إلى كتاب الله وسنة رسوله ، وجهاد الظالمين ، والدفع عن المستضعفين ، وإعطاء المحرومين ، وقسمة الفيء بين المسلمين بالسوية ، وردّ المظالم إلى أهلها ، ونصرة أهل البيت ، والمسألة لمن سالموا ، والحرب لمن حاربوا من دون ردّ لقولهم »^(١٥) .

(٩) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٩ .

(١٠) انظر : أبو الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ٨٠ .

(١١) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٨٨ ؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٦٤ ؛ أبو الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ٩٦ ؛ ابن حجر : التهذيب ، ج ٢ ، ص ٣٤٩ ؛ طه حسين ، علي وبنوه (القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٠ م) ، ص ٢٣٧ — ٢٣٨ . أما ما ذكره عمر قُروخ حول هذه المسألة فإنني أرى أنه بعيد كل البعد عن الصحة . فهو يقول إن أهل الكوفة « كتبوا الحسين بن علي حتى يقدم عليهم إلى الكوفة فيحاربوا بني أمية تحت لوائه . وكان الحسين عاقلاً فنظر في التاريخ القريب فوجد أن الكوفيين قد خذلوا أباه علياً ثم أخاه الحسن من بعد ، فما بمنعهم من أن يخذلوه هو ؟ فأتى السير إليهم . حينئذ جاء أربعون ألفاً من الكوفيين إليه في مكة بسلحهم يُعلنون استعنادهم لخوض المعركة إلى جانبه . فحسن ظنّ الحسين بهم ، ووعدهم بالسير معهم » . [تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية (بيروت : دار العلم للملايين ، ١٩٨١ م) ، ص ١٢٣] .

(١٢) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٣٠ .

(١٣) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٢١ ؛ وانظر : الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٣٠ .

(١٤) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٣٨ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٢٢ .

(١٥) قارن بنود هذه البيعة ببيعة أهل الكوفة إلى زيد بن علي (نزل العابد بن الحسين بن علي (رضي الله عنه) في عهد هشام بن عبد الملك سنة ١٢٢ هـ . (البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٣ ، ص ٢٣٨ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٦٨٧) .

بابن (بنت) رسول الله ، قدمت خير مقدم ، (٢٩) . وما أن وصل دار الإمارة ، وحسّر اللثام عن وجهه ، حتى عرفه الناس ، فأصابهم الخوف والاضطراب .

ودعا ابن زياد إلى اجتماع عام في مسجد الكوفة عقب صلاة الظهر . وخطب فيهم خطبة تحذيرية عرفهم فيها على سياسته التي سيتبعها فيهم ، وهي تنطوي على الليونة أولاً ، فإذا لم تنفع ، فلا بد من اللجوء إلى الحزم والشدّة . فقال لهم : «فأنا ، لحسنكم ومطيعكم كالوالد البَرّ ، وسوطي وسيغي على من ترك أمري ، وخالف عهدي ، فليبق امرؤ على نفسه . الصدق ينبيء عنك لا الوعيد » . ثم طلب من العرفاء أن «اكتبوا إليّ العرفاء ، ومن فيكم من يطلبه أمير المؤمنين ، ومن فيكم من الحرورية وأهل الرّيب الذين رأيهم الخلاف والشقاق . فمن كتبهم لنا فبريء ، ومن لم يكتب لنا أحداً فيضمن لنا ما في عرافته أن لا يخالفنا منهم مخالف ، ولا يغني علينا منهم باغ . فمن لم يفعل برئت منه الذمة ، وحلال لنا ماله وسفك دمه . وأما عريف وجد في عرافته من بغية أمير المؤمنين أحد لم يرفعه إلينا صلب على باب داره ، وألغيت تلك العرافة من العطاء ، وسيّر إلى موضع بعمّان الزّارة» (٣٠) . وعلى أية حال ، فإن ابن زياد لم يأت هنا بأي جديد . فسياسته المتشددة ، ومواقفه الحازمة ، معروفة وواضحة لكل من سكّن ذلك الإقليم منذ عهد معاوية بن أبي سفيان (٣١) .

وبرغم تحذيرات ابن زياد هذه ، فإن أيّاً من العرفاء أو من أهل الكوفة لم يكن ليدلّه على مكان مُسلم بن عقيل فيها . ومع ذلك ، فلم يلجأ ابن زياد لانتزاع اعترافات الناس بالقوة — كما هددهم في خطبته — لأنه كان يعرف أن ذلك سيزيد من تعاطف الناس مع مسلم . ولكنه ما لبث أن اهتدى إلى خطة تنمّ عن ذكاء واسع . فقد أحضر أحد مواليه ويسمى ثعلباً ، وأعطاه ثلاثة آلاف درهم ، وأمره أن يتزيّن بزيّ تجار أهل الشام وأن يحاول البحث عن أحد يعرف مكان مسلم . ففعل المولى ذلك . وصادف أن تقابل في مسجد الكوفة مع مسلم بن عوسجة الأسدي ، وكان أحد الذين يدعون لبيعة الحسين بن علي . فقال له مقلّ «يا عبدالله ، إني امرؤ من أهل الشام مولى لذي الكلاع ، أنعم الله عليّ بحبّ هذا البيت ، وحبّ من أحبهم . فهذه ثلاثة آلاف درهم أردت بها لقاء رجل منهم بلغني أنه قدم الكوفة يُبايع لابن بنت رسول الله ﷺ ، وكنت أريد لقاءه فلم أجده أحدًا يدلّني عليه ، ولا يعرف مكانه . فأني لجالس آنفاً في المسجد إذ سمعت نقرأ من المسلمين يقولون هذا رجل له علم بأهل هذا البيت ، وإني أتيتك لتقبض هذا المال ، وتدخلني على صاحبك فأبأيعه ، وإن شئت أخذت بيعتي له قبل

(٢٩) الذهبي ، الأخبار الطوال ، ص ٢٣١ ؛ أبو الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبيين ، ص ٩٦ .

(٣٠) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٣ ، ص ٢٠٥ «الزّارة : من البحرين ، الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٢ ؛ يوليوس قلهاوزن ، الخوارج والشيعة ، ص ١٢١ — ١٢٢ ؛ محمد الحصري ، محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية ، ج ٢ ، ص ١٢٦ .

(٣١) انظر : البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ١٧٨ — ١٨٦ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٨٥ — ١٨٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٣ ، ص ٥١٦ — ٥١٩ ؛ ج ٤ ، ص ٩٤ — ٩٥ .

لقائه» (٣٢) .

فشكروه مسلم بن عوسجة ، ثم ما لبث أن دله على مكان مسلم بن عقيل في منزل هانيء بن عروة المُرادي ، شيخ آل مراد وزعيمها في الكوفة (٣٣) . فدفع معقل ما معه من أموال إلى أبي ثُمَامَةَ الصَّائدي (الذي كان يقبض أموالهم وما يعين به بعضهم بعضاً ، يشتري لهم السلاح ، وكان به بصيراً . وكان من فرسان العرب) (٣٤) . وأخذ معقل يتردد على منزل هانيء ، ويستمع ما يلور من أحاديث بين المجتمعين ، ثم ينقلها إلى عبيدالله بن زياد (٣٥) ، الذي كان يراقب ويدرس الموقف عقب كل تقرير .

وما أن أحس ابن زياد بوصول حركة مسلم بن عقيل مرحلة الخطر ، حتى دعا هانيء بن عروة إلى دار الإمارة . وهناك سأله ابن زياد عن مسلم ، فتجاهل معرفته بمكان وجوده ، فواجهه بمعقل . وعندها لم يستطع هانيء الاستمرار في الإنكار ، وقال : «أصلح الله الأمير ، والله ما دعوته إلى منزلي ولكنه جاء فطرح نفسه عليّ . قال : اثنتي به . قال : والله لو كان تحت قدمي ما رفعتها عنه» (٣٦) . وعند ذلك عاتبه ابن زياد وذكره بمواقفه ومواقف والده السخية تجاهه . ولم ينكر هانيء ذلك (٣٧) . لكنه نصحه أن يخرج من الكوفة لأن الأمور فيها لا تسير لصالحه ، ويئن له أنه قد «جاء حق من هو أحق من حَقِّك وحق صاحبك» (٣٨) . ولكن ابن زياد لم يُعجب بكلام هانيء ، ففَضَرته ثم حَبَسه في بيت إلى جانب مجلسه ، ليس لخوفه من جماعته ، الذين أحاطوا بالقصر ، فهم أخذوا يصيحون «لم تخلع طاعة ، ولم نفارق جماعة» (٣٩) . إنما لأن ابن زياد كان يخطط لاستدراج مسلم بن عقيل للإعلان عن حركته ثم لمعرفة مدى قوته ليقدم على خطوته التالية والأمر واضح أمامه .

وبالفعل ، حدث ما توقعه ابن زياد تماماً . إذ ما أن سمع مسلم بما حلَّ بهانيء بن عروة حتى شعر أن خطوة ابن زياد الثانية ستكون موجَّهة إليه . فاستعرض من اجتمع إليه من أهل الكوفة ، وكانوا في أربعة آلاف رجل . فعقد لعبيدالله بن عمرو بن عزيز الكندي على رُبع كندة وريبعة ، وعقد لمسلم بن عوسجة الأسدي على رُبع مَذْحِج وأسد ، وعقد لأبي ثُمَامَةَ الصَّائدي على رُبع تميم وهَمْدَان ، وعقد

(٣٢) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٦ — ٢٤٧ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٢٥ ؛ ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ٢ ، ص ٣٥٠ .

(٣٣) انظر : الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٣٥ ؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٦٩ .

(٣٤) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٩ .

(٣٥) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٣٦ ؛ أبو الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ٩٧ — ٩٩ .

(٣٦) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٩ — ٢٣٠ ، ٢٥١ — ٢٥٢ ؛ ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ٢ ، ص ٣٥٠ .

(٣٧) ابن عدي ربه ، العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٢٠ ؛ أبو العرب التميمي ، كتاب البحن ، ص ١٥٢ .

(٣٨) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٦٧ .

(٣٩) انظر : الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٣٠ .

لعباس بن جَعْفَةَ الجَدَلِي على رُبْع المدينة^(٤٠) ، (أى قريش والأنصار) . وتوجّه بمجموعه نحو قصر ابن زهَاد ، فأحاطوا به . لكن ابن زهَاد تحصَّن في القصر مع من حضر مجلسه في ذلك اليوم من أشرف أهل الكوفة والأعوان والشرط ، وكانوا مائتي رجل^(٤١) . وكان قد حبَسَ أشرف أهل الكوفة عنده استئناساً بهم لقلة من معه^(٤٢) .

وطلب ابن زهَاد مَن معه أن يشيطوا الناس « فقاموا على سور القصر يرمون القوم بالمدر والشباب ، ويمعنونهم من الدنو من القصر ، فلم يزالوا بذلك حتى أمسوا »^(٤٣) . ثم خطب في أشرف أهل الكوفة ، وحذرهم مغبة اشتراك رجالهم في حركة عصيان مسلح ضد السلطة المركزية . وهددهم بقطع عطايتهم ، وبأنه سيستعين عليه بقوات من أهل الشام إذا ما استعصى عليه أمرهم^(٤٤) .

وما أن سمع أشرف أهل الكوفة تحذيراته ، حتى أخذ كل منهم يطلّ على جماعته فيشيطهم . وهرى الدينوري أن الرجل من أهل الكوفة « يأتي ابنه ، وأخاه ، وابن عمّه فيقول : انصرف ، فإن الناس يكفونك ، وتجيء المرأة إلى ابنها وزوجها فتتعلق به حتى يرجع »^(٤٥) . فأخذت الناس تجلوا عن مسلم واحداً تلو الآخر حتى بقي في مائة رجل^(٤٦) ثم في ثلاثين^(٤٧) ثم في ثلاثة رجال^(٤٨) . إلى أن انتهى به الأمر أن أخذ يسير في شوارع الكوفة وحيداً « لا يجد أحداً يدله على الطريق ولا يدله على منزل ، ولا يواسيه بنفسه إن عرض له عدو »^(٤٩) . وليس هذا فحسب ، بل إنهم تجرأوا عليه فاعتلوا أسطح بيوتهم ليرموه بالحجارة^(٥٠) .

وبعد أن يقس مسلم من أنصاره ، لجأ إلى ضاحية كندة ، ودخل دار امرأة تسمى طَوْعَةَ^(٥١) ،

(٤٠) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٥ ؛ أبو الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ١٠٠ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٣٠ ؛ أما ابن حجر في كتابه تهذيب التهذيب ، ج ٢ ، ص ٣٥١ ، فيقول : « واجتمع إليه أربعون ألفاً » .

(٤١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٣٨ .

(٤٢) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٣١ .

(٤٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٣٨ : « المنيّة : رماح كانت تُركب فيها القرون المُتحدّة مكان الأسنّة » . اسماعيل الجوهري ، الصحاح ، تحقيق أحمد عبدالغفور عطار (بيروت ، ١٤٠٢هـ) ، ج ٢ ، ص ٨١٢ .

(٤٤) أبو الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ١٠٠ .

(٤٥) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٣٩ ؛ وانظر : مقاتل الطالبين ، ص ١٠١ .

(٤٦) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٥ .

(٤٧) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٣٠ — ٣١ .

(٤٨) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٦٧ .

(٤٩) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٨ ؛ وانظر : طه حسين ، علي وبنوه ، ص ٢٣٨ .

(٥٠) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٦٢ ؛ ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١١٩ .

(٥١) يرى الدينوري أنها « كانت مَن غُف مع مُسلم ، فأوثقه ، وأدخلته بيتها » ، الأخبار الطوال ، ص ٢٣٩ ؛ أبو

الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ١٠٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٣١ .

فأوته . لكن ابنها ، ويسمى بلال بن أسيد الحضرمي^(٥٢) ، دلهم على مكانه ، فأرسل ابن زياد محمد بن الأشعث بن قيس الكندي ، زعيم قبيلة كندة في الكوفة ، إلى صاحبه ومعه حوالي ستين أو سبعين رجلاً من قيس يتزعمهم عمرو بن عبدالله السلمي^(٥٣) . وكثرة ابن زياد « أن يبعث إليه غير قريشي خوفاً من العصية أن تقع »^(٥٤) . فقبض محمد على مسلم وسلمه لابن زياد في دار الإمارة .

وبعد أن تناقش ابن زياد مع مسلم بن عقيل ، أمر بقتله ، فعند ذلك التفت مسلم إلى عمر بن سعد بن أبي وقاص الزهري ، فأسر إليه بأن الحسين بن علي قادم إلى الكوفة . وما أن عرف ابن زياد بما أخبر به عمر ، حتى قال له « أما والله — إذا دُللت عليه — لا يُقاتله أحدٌ غيرك »^(٥٥) . ثم قتل ابن زياد مسلم بن عقيل . فكان بذلك « أول قتل من بني هاشم في عهد بني أمية »^(٥٦) . ثم أتبعه بهانيء بن عروة المرادي ، الذي كان سجيناً عنده من قبل .

وفي الوقت الذي قتل فيه مسلم بن عقيل كان الحسين بن علي (رض) قد همَّ بمغادرة مكة متوجهاً نحو الكوفة (ذو الحجة ٦٠هـ / أيلول ٦٨٠م) . وكان ذلك بناءً على الرسائل المشجعة التي كانت تتوالى عليه من مسلم حاملة إليه أنباء تزايد أعداد المبايعين له من أهل الكوفة . إذ وصلت في إحدى الروايات « ثلاثين ألفاً »^(٥٧) ، وفي رواية أخرى « ثمانية عشر ألفاً »^(٥٨) ، ولا شك أن مسلم بن عقيل قد اغتر بما شاهد وأرسل إلى مكة يستحث الحسين في القدوم^(٥٩) . وكان مما جاء في آخر رسالة بعث بها إلى الحسين « أما بعد ، فإن الرائد لا يكذب أهله ، وقد بايعني من أهل الكوفة ثمانية عشر ألفاً ، فعجل الإقبال حين يأتبك كتابي ، فإن الناس كلهم معك ، ليس لهم في آل معاوية رأي ولا هوى ، والسلام »^(٦٠) .

(٥٢) أبو الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ١٠٢ ؛ ابن حجر ، الإصابة ، ج ١ ، ص ٣٣٤ ؛ تهذيب التهذيب ، ج ٢ ، ص ٣٥١ .

(٥٣) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٦١ ؛ أبو الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ١٠٤ .

(٥٤) الدهنوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٤٠ .

(٥٥) كتاب الإمامة والسياسة (المنسوب لابن قتيبة) ، ج ٢ ، ص ١٥ ؛ ابن عبد ربه ، العقد الفرید ، ج ٥ ، ص ١٢٠ ؛ أبو العرب الهيمي ، كتاب المِحن ، ص ١٥٣ .

(٥٦) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٧٠ .

(٥٧) كتاب الإمامة والسياسة (المنسوب لابن قتيبة) ، ج ٢ ، ص ٤ .

(٥٨) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٣٣ ؛ وهى ابن خنجر في تهذيب التهذيب ، ج ٢ ، ص ٣٤٩ ؛ «أنا عشر ألفاً» .

(٥٩) السباعي ، تاريخ مكة ، ج ١ ، ص ٩٠ .

(٦٠) الدهنوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٤٣ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٦٤ . ولعل فيما ورد في رسالة مسلم هذه ، يتضمن ردّاً كافياً على عدم صحة ما توصل إليه عبدالعزيز سالم . فهو يقول : «أما الحسين فلم تكن قد وصلته أخبار مسلم ، فاستبطأها ، وعزم على السير نحو الكوفة» . (تاريخ الدولة العرية ، ص ٣٣٠) .

الخبر ، وأفظمه قتل مسلم بن عقيل وهانيء بن عروة لكنه مضى في طريقه إلى الكوفة (٧٣) .

وما أن وصل القادسية (٧٤) ، حتى لقيه خيل عبيد الله بن زياد وعليها الحر بن يزيد التميمي اليربوعي ، وكانوا في ألف فارس (٧٥) ، أرسلهم عبيد الله لمنع الحسين من دخول الكوفة ، بالطرق السلمية . فكان أن اجتمع الحر مع الحسين ، ويين له صعوبة الموقف في الكوفة (٧٦) . فهم الحسين أن يرجع من حيث أتى . لكن الحر وجماعته منعه من ذلك ، وقالوا للحسين : « قد أمرنا إذا نحن لقيناك ألا نفارقك حتى نقدمك الكوفة على عبيد الله بن زياد » . فقال له الحسين : « الموت أدنى إليك من ذلك » . ولما لم يكن الحر راغباً في قتال الحسين فقد اقترح عليه أن يسلك طريقاً لا يدخله الكوفة ولا يوصله المدينة وأن يكتب إلى يزيد إذا رغب في ذلك . وأن ينتظر حتى يكتب الحر في أمره إلى عبيد الله بن زياد (٧٧) .

فسار الحسين في أصحابه والحر يسايره . وحدث أن قدمت جماعة من الكوفة ، فسألهم الحسين عن حال أهلها ، وحقيقة الموقف هناك ، فقالوا له : « أما أشرف الناس فقد أعظمت رشوتهم ، ومثلت غرائزهم ، يستمال ودّهم ويستخلص به نصيحتهم ، فهم ألبّ واحد عليك . وأما سائر الناس بعد ، فإن أقدتهم تهوى إليك ، وسيوفهم غداً مشهورة عليك » (٧٨) .

وبعد أن عرف الحسين ما آلت إليه الأمور في الكوفة ، طلب من أتباعه الذين قدموا معه أن يتفرقوا حيث شاءوا ، وقال لهم : « خذلتنا شيعتنا ، فمن أحب منكم الانصراف فليصرف من غير حرج عليه ، وليس عليه مآذم » . ويين لهم أنهم « إنما اتبعوه لأنه يأتي بلداً قد استقامت له طاعة أهلها ، فكره أن يسبوا معه إلا وهم يعلمون على ما يقدمون » (٧٩) . فتفرق عنه بعض ممن التفت حوله . وعند

(٧٣) يُعلق سبب أمير علي في كتابه مختصر تاريخ العرب ، ص ٩٠ — ٩١ ، على عدم سماع الحسين للذين نصحوه ، بقوله : « حاول أصدقاء الحسين إقناعه بعدم الركون إلى وعود الكوفيين الذين وإن كانوا يتحلون بالاندفاع وشدة اليأس والإقدام ، إلا أنهم كانوا خولاً قلباً ينقصهم الثبات والحزم . كانوا لا يستقرون على رأي ، فبينما نراهم يوماً مندفعين أشد الاندفاع في سبيل قضية أو شخص ما ، إذا بهم في اليوم التالي باردون كالثلج ، وساكنين كاللؤلؤ » .

(٧٤) القادسية : قرية بينها وبين الكوفة خمسة عشر فرسخاً . (ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٢٩١) .

(٧٥) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٤٩ ؛ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٩٦ .

(٧٦) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٨١ ؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٧٠ ؛ ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ٢ ، ص ٣٥٢ ؛ الإصابة ، ج ٢ ، ص ٣٣٤ .

(٧٧) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٤٩ — ٢٥٠ ؛ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٩٩ .

(٧٨) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٣ ؛ فلهاوزن ، الخوارج والشيعة ، ص ١٢٦ — ١٢٧ ؛ أحمد إبراهيم الشريف ، دور المحاز في الحياة السياسية العامة (القاهرة : دار الفكر العربي ، ١٩٦٨م) ، ص ٤٢٣ ؛ مصطفى أحمد أبو ضيف ، دراسات في تاريخ الدولة العربية (الدار البيضاء ، ١٩٨٣م) ، ص ٤٦٤ .

(٧٩) انظر ، اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٤ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٩٤ ، ٣٢١ ؛ اسماعيل بن كثير ، البداية ج ٨ ، ص ١٦٩ ؛ علي الحروبلي ، ١٠ ثورات في الإسلام ، ص ٨٣ ؛ محمد ماهر حمادة ، الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصر الأموي ، ص ١٩٩ ؛ فلهاوزن ، الخوارج والشيعة ، ص ١٢٦ ؛ مصطفى أحمد ، دراسات في تاريخ الدولة العربية ، ص ٤٦٤ .

ذلك ، تقدم إليه إخوة مسلم بن عقيل ، وقالوا له : « والله لا نرجع حتى نُصيب بثأرنا ، أو نقتل كلنا » . فقال الحسين : « لا خير في الحياة بعدكم » (٨٠) . وتحوّل بمن بقي معه من القادسية إلى كربلاء (٨١) .

وهناك في كربلاء ، التقى الحسين بن علي مع جند آخرين كان قد أرسلهم عبيد الله ابن زياد بقيادة عمر بن سعد بن أبي وقاص الزهري (٨٢) . (٢ محرم سنة ٦١ هـ / ٢ أكتوبر ٦٨٠ م) . وقبل أن يشتبك الطرفان في معركة غير متكافئة العدد أو العدة (٨٣) ، اجتمع الحسين مع عمر بن سعد ، واستعرضا مختلف جوانب الموقف مع بعضهما ، فطلب عمر بن سعد من الحسين أن يُبايع يزيد بن معاوية . لكنّ الحسين رفض ذلك ، فقال ، « لا أجيب ابن زياد إلى ذلك أبدا » (٨٤) . على أنه بعد أن رأى الحسين خذلان أهل العراق له ، وقلة من معه قال لعمر وجماعته ، « اختاروا مني واحدة من ثلاث : إما أن أرجع إلى المكان الذي أقبلت منه ، وإما أن أضع يدي في يد يزيد بن معاوية فيرى فيما بيني وبين رأيه ، وإما أن تسبوا بي إلى أي ثغر من ثغور المسلمين شتم فأكون رجلاً من أهله لي ما لهم ، وعليّ ما عليهم » (٨٥) .

وتشير المصادر أن عمر بن سعد قد أظهر اللين تجاه الحسين (٨٦) ، وكاد أن يوافق على شروطه ، لولا

-
- (٨٠) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٢ — ٣٢٣ ، المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٧٠ .
 (٨١) كربلاء : قرية في طرف البصرة عند الكوفة . (ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٤٤٥) .
 (٨٢) مصعب الزهري ، نُسب قرش ، ص ٢٦٤ — ٢٦٥ ، ابن خنجر ، تهذيب التهذيب ، ج ٧ ، ص ٤٥٠ — ٤٥٢ .
 (٨٣) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٥٦ ، الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٨١ ، ٢٩٦ ، ٣٠٨ ، أبو العرب الهيمي ، كتاب الميكن ، ص ١٥٣ ، المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٧٠ .
 ويقدم على حسني الخربوطي (١٠ ثورات في الإسلام) رواية فيها كثير من المبالغة ، دون أن يناقشها ، فهو يقول : « وأرسل ابن زياد عمر بن سعد بن أبي وقاص لقتال الحسين ، ولكنه تباطأ في قتاله ، فبعث شمر بن ذي الجوشن والحسين بن كمر وشبث بن ربعي في جيش عدته عشرون ألفاً ما بين فارس وزاجل ليقاتلوا الحسين وكان في تسعين نفساً ما بين رجل وامرأة وطفل » .
 (٨٤) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٥٤ ، كتاب الإمامة والسياسة ، المنسوب لابن قتيبة ، ج ٢ ، ص ٦ .
 (٨٥) كتاب الإمامة والسياسة ، المنسوب لابن قتيبة ، ج ٢ ، ص ٦ ، ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٢١ ، الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٨٢ ، أبو الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ١١٣ ، ابن عساكر ، تهذيب تاريخ دمشق ، ج ٤ ، ص ٣٣٨ ، ابن حجر ، الإصابة ، ج ١ ، ص ٣٣٤ ، تهذيب التهذيب ، ج ٢ ، ص ٣٥٢ . لكن الشيخ محمد الحفصري يُخالف إجماع هؤلاء المؤرخين ، ويغورهم ، على هذا الأمر فيقول : « وليس بصحيح أنه غرض عليهم أن يضع يده في يد يزيد . والمؤاخذ على الشيخ الحفصري أنه لم يُبين لنا كيفية توصّله لهذا الرأي أو مصدره حتى نستطيع أن نتعرف على مدى صحة هذا الاستنتاج » .
 (٨٦) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٥٤ ، وانظر : ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ١٦٨ ، أبو العرب الهيمي ، كتاب الميكن ، ص ١٥٤ .

أن عُبيد الله بن زياد كتب إليه بقوله ، « طمعت يا ابن سعد في الراحة ، وركنت إلى دعة ، ناجز الرجل وقائله ، ولا تُرضَ منه إلا أن يُنزل على حُكمي » (٨٧) . كما أوصى عُبيد الله شمر بن شُرَحْبِيل (ذي الجَوْشَن) الضَّبَّائي الكلابي (٨٨) ، حامل رسالته إلى عمر ، بقوله ، إن تُقدِّم عمر فقاتل فكن معه . أما إذا تباطأ « فاثركه وكن مكانه » (٨٩) وفي رواية أخرى « فاقته وكن مكانه » (٩٠) .

وطلب شمر بن شُرَحْبِيل من الحسين بن علي أن يبايع يزيد بن معاوية . لكنَّ الحسين رفض ذلك . فكان ذلك إيذاناً ببدء القتال بين الطرفين . وعندها ، لأم الحرُّ بن يزيد التميمي عمر بن سعد وجماعته لاستمرارهم في رفض عروض الحسين ، وتحوَّل وثلاثين من جماعته بعد ذلك ، وقاتلوا في صفوف الحسين ، فقتلوا جميعهم (٩١) . وفي ذلك يقول جعفر بن عَفَّان الطائي ، الشاعر :

وَلَمْ يَكُ فِيهِمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ سِوَى الْحَرِّ التَّمِيمِيِّ الرَّشِيدِ
فَوَاحِزْنَاهُ إِنْ بَنَى عَلَيَّ وَقَاطِمٌ قَدْ أَيَّدُوا بِالْحَدِيدِ (٩٢)

ثم تقدم الحسين نفسه ، فقاتل حتى قُتِل ، يوم الأربعاء العاشر من المحرم سنة إحدى وستين للهجرة (الموافق ١٠ تشرين الأول ٦٨٠ م) . وقتل معه ستة عشر من أهل بيته (٩٣) . ويروي المسعودي أن « جميع من قُتِل مع الحسين في يوم عاشوراء بكرلاء سبعة وثمانين ، فيهم أربعة من الأنصار . وباقٍ من

(٨٧) انظر : الدهنوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٨ — ٢٢٩ ؛ أبو الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ١١٤ ؛ ابن عساكر ، تهذيب تاريخ دمشق ، ج ٤ ، ص ٣٣٨ ؛ ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ٢ ، ص ٣٥٢ ؛ حسين ، علي وبنوه ، ص ٢٤٠ . لكنَّ محمد الطيب النجار يقدم رأياً مخالفاً لإجماع الغالبية العظمى من المؤرخين . فهو يرى بأنَّ عُبيد الله كاد أن يوافق على شروط الحسين لولا موقف شمر بن ذي الجَوْشَن الضَّبَّائي ، الذي أشار على ابن زياد أن يتشدد في موقفه مع الحسين . ولعلَّ الرواية التي اعتمد عليها الدكتور النجار في اتخاذ رأيه ، هي تلك الرواية نفسها التي يوردها الطبري نقلاً عن أبي مخنف الأزدي (تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣١٥) وهي كالآتي : « فلما قرأ ابن زياد الكتاب ، قال : هذا كتاب رجل ناصح لأمره مُشفق على قومه ، نعم . قد قبلت » . قارن : النجار ، الدولة الأموية ، ص ٨٩ .

(٨٨) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٦ ، ص ٤٦ — ٤٧ ، « وكان شمر يكرى أبا السَّابِقَةِ » ؛ ابن حزم ، جمهرة ، ص ٢٨٧ .

(٨٩) ابن عبد ربه : العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٢١ . وفي تاريخ الطبري ، ج ٢ ، ص ٣١٦ : « وإن أبيت فاعتزل عملنا وجندنا وخل بين شمر بن ذي الجَوْشَن وبين العسكر فإننا قد أمرناه بأمرنا » .

(٩٠) أبو العرب التميمي ، كتاب اليخَن ، ص ١٥٤ ؛ ابن عساكر ، تهذيب تاريخ دمشق ، ج ٤ ، ص ٣٣٨ .

(٩١) الدهنوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٥٦ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٢٦ .

(٩٢) أبو العرب التميمي ، كتاب اليخَن ، ص ١٥٧ ؛ وفي كتاب أنساب الأشراف للبلاذري ، ج ٣ ، ص ١٨٩ « وفي الحرُّ بن يزيد يقول الشاعر :

لنعم الحرَّ حرَّ بني نَاحٍ وحرَّ عند مختلف الرِّماحِ

(٩٣) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٣٥ ؛ الزبير ، نسب قريش ، ص ٤٠ ؛ أبو العرب التميمي ، كتاب اليخَن ، ص ١٥٥ — ١٥٨ .

قتل معه من أصحابه من سائر العرب (٩٤). بينما قتل من جماعة عمر بن سعد ثمانية وثمانين رجلاً (٩٥). ودفن الحسين وأصحابه في الغاصرية (٩٦) من قبل جماعة من بني أسد كانوا يقيمون فيها (٩٧).

وهكذا ، فإن رغبة الحسين بن علي ، رضي الله عنه ، في « الوصول إلى الكوفة » لأمر هو أعلم به من الناس (٩٨) ، لم تتم وذلك لوقوف قوات عبيد الله بن زياد في طريقه ، وتشددتها معه ولتقاعس الذين كاتبوه عن نصرته ساعة الشدة .

وبشأن تحديد المسؤولية في مقتل الحسين بن علي (رض) فإن يزيد بن معاوية يتحمل جزءاً كبيراً فيها (٩٩) . وذلك بحكم منصبه رأساً للنظام الحاكم . فقد كان واجباً عليه أن يكون في مستوى المسؤولية الملقاة على عاتقه وأن يحتاط لهذا الأمر من جميع جوانبه ، وأن يعمل كل ما في وسعه حتى لا يحدث ما حدث . وكان عليه ، منذ البداية ، أن تكون أوامره واضحة وصريحة لولائه وقادة جيوشه أن يتحلوا باللين والسماحة ، لا أن يكونوا مثل عبيد الله بن زياد ، ومسلم بن عقبة المري ، والخصين بن ثمر السكوني في جبروتهم وطمعائهم .

أما عن موقف يزيد عقب مقتل الحسين ، فلا تؤكد المصادر الأولية ما ذهب إليه بعض المؤرخين المحدثين من أن يزيد كان راضياً عن ذلك ، وأنه اغتبط له أيما اغتباط (١٠٠) . إذ تقدم تلك المصادر روايات يُستفاد منها أن يزيد قد أظهر ندمه وتأسفه على ما جرى ، في مناسبات وأوقات مختلفة . فتروي تلك المصادر أنه عندما وصل زحر بن قيس الطائي إلى يزيد بدمشق ، مبعوثاً من قبل عبيد الله بن زياد ليخبره بمقتل الحسين (رض) ، ويُسلم إليه أبناء الحسين وبناته ، ومن بقي على قيد الحياة من أعوانه ،

(٩٤) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٧١ — ٧٢ ؛ وانظر : البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٣ ، ص ٢٠٥ (اثنان وسبعين رجلاً) ؛ الطبري ، ج ٢ ، ص ٣٦٨ (اثنان وسبعون رجلاً) ؛ الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٥١ — ٢٦١ ؛ اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٤ — ٢٤٦ ؛ كتاب الإمامة والسياسة (المنسوبة لابن قتيبة) ، ج ٢ ، ص ٤٦ ؛ ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ٢ ، ص ٣٥٢ — ٣٥٣ .

(٩٥) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٧٢ ؛ انسيب والإشراف ، ص ٣٠٣ — ٣٠٤ ؛ وانظر : ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٩١ — ٩٣ .

(٩٦) الغاصرية : منسوبة إلى غاصرية من بني أسد ، وهي قرية من نواحي الكوفة قريبة من كربلاء . (باقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ١٨٣) .

(٩٧) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٣ ، ص ٢٠٥ ؛ الطبري ، ج ٢ ، ص ٣٦٨ .

(٩٨) ابن الطقطقا ، الفخري ، ص ٨٥ .

(٩٩) يتفق المؤلف في رأيه هنا مع كل من : اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤٨ — ٢٤٩ ؛ فلهاويزن ،

الحوارج والشيعة ، ص ١٣٦ ؛ الشريف ، دور الحجاز ، ص ٤٢٤ ، مصطفى أحمد ، دراسات ، ص ٤٦٧ .

(١٠٠) فلهاويزن : الحوارج والشيعة ، ص ١٣٦ ؛ الشريف : دور الحجاز ، ص ٤٢٥ .

فوجيء يزيد بالثبأ ، إذ لم يكن يعرف بذلك ، ودَمَعَت عَيْنَاه ، وقال ، « لقد كُنْتُ أَقْنَعُ مِنْ طَاعَتِكُمْ بِدُونِ قَتْلِ الْحُسَيْنِ . لَعَنَ اللَّهُ ابْنَ (مَرْجَانَهُ) . أَمَا وَاللَّهِ لَوْ كُنْتُ صَاحِبَهُ لَتَرَكْتُهُ ، رَحِمَ اللَّهُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ وَغَفَرَ لَهُ » (١٠١) .

ويؤيد هذه الرواية ما شرحه البلاذري في معرض حديثه عن مقتل الحسين . فقد أشار إلى أن زهير بن القين ، وكان على ميمنة الحسين ، تحدث مع قوات عمر بن سعد (قبل قتالهم الأخير للحسين) وخبرهم أن ينصروا الحسين وأعدائه وإلا « فلا تُقْتَلُوهُمْ ، وَخَلُّوا بَيْنَ هَذَا الرَّجُلِ وَبَيْنَ ابْنِ عَمِّهِ يَزِيدَ . فَلَعَمْرِي إِنْ يَزِيدُ لِيَرْضَى مِنْ طَاعَتِكُمْ بِدُونِ قَتْلِ الْحُسَيْنِ » (١٠٢) .

وعلاوة على ذلك ، يقدم أبو العَرَبِ التَّمِيمِيُّ روايةً تتسلسل بأسانيدها حتى تصل إلى محمد بن الحسين بن علي بن أبي طالب والذي يُشير فيها إلى موقف يزيد بن معاوية معهم بقوله ، « ادخلنا على يزيد بن معاوية ونحن اثنا عشر غُلَامًا مُقَلَّلِينَ فِي الْجَوَامِعِ ، وَعَلَيْنَا قُمُصٌ . فَقَالَ يَزِيدُ : « أَحْرَزْتُمْ أَنْفُسَكُمْ لِعَبِيدِ أَهْلِ الْعِرَاقِ ، وَاللَّهِ مَا عَلِمْتُ بِخُرُوجِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ حِينَ خَرَجَ ، وَلَا بِقَتْلِهِ حِينَ قُتِلَ » (١٠٣) .

ويروي البلاذري أن محمد بن علي بن أبي طالب ، المعروف بابن الخنفة ، قدم لزيارة يزيد بن معاوية بدمشق بعد مقتل الحسين . فأحسن يزيد استقباله ، وإكرامه ، ثم قال له « آجَرْنَا اللَّهَ وَإِيَّاكَ فِي الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ ، فَوَاللَّهِ لَئِنْ كَانَ نَفْسُكَ لَقَدْ نَفَّصَنِي ، وَلَئِنْ كَانَ أَوْجَعُكَ فَقَدْ أَوْجَعَنِي ، وَلَوْ أَنِّي أَنَا الَّذِي وَلَيْتَ أَمْرُهُ ثُمَّ لَمْ أَسْتَطِعْ دَفْعَ الْمَوْتِ عَنْهُ إِلَّا بِحَزْرٍ أَصَابَنِي ، أَوْ بِذَهَابِ نَوَاطِرِي لَقَدَيْتُهُ بِذَلِكَ » (١٠٤) .

ويشير ابن الأثير في إحدى رواياته إلى أن يزيد بن معاوية تحدث مع علي بن الحسين حين جاءه الأخير مودعا قبل سفره مع إخوته إلى المدينة ، فقال له بعد أن لَمْ عبيد الله بن زياد في أمر الحسين « أما والله لو أني صاحبه ، ما سألتني خصلة أبداً إلا أعطيتها إياها ، وَلَدَفَعْتُ الْحَتْفَ عَنْهُ بِكُلِّ مَا اسْتَطَعْتُ وَلَوْ بِهَلَاكِ بَعْضِ وَلَدِي ، وَلَكِنْ قَضَى اللَّهُ مَا رَأَيْتُ » (١٠٥) .

وهناك بعض الروايات تشير — أيضا — إلى أن فاطمة بنت الحسين دخلت على يزيد ابن معاوية أول

(١٠١) الدينوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٦١ ؛ ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٢٣ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٧٤ — ٣٧٦ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٨٤ ؛ ابن تيمية ، الفتاوى ، ج ٤ ، ص ٥٠٥ — ٥٠٦ ؛ محمد كرد علي ، خطط الشام ، ج ١ ، ص ١١٢ — ١١٣ ؛ محمد الطيب النجار ، الدولة الأموية ، ص ٩٣ .

(١٠٢) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٣ ، ص ١٨٩ ؛ ابن طولون : قيد الشريد ، ص ٦٤ — ٦٥ .
(١٠٣) أبو العرب التميمي ، كتاب المجنن ، ص ١٣٤ ؛ « قال أبو عبيد : حدثنا حجاج ، قال : قال أبو مقشر : حدثني يزيد بن أبي زياد ، قال : حدثني محمد بن الحسن بن علي ، قال : قال » .

(١٠٤) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٣ ، ص ٢٧٦ — ٢٧٧ .

(١٠٥) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٨٧ — ٨٨ .

قدومها عليه بدمشق ، وقالت له ، يا يزيد ، أبنات رسول الله ﷺ سبايا . قال : فبكى يزيد حتى كادت نفسه تخرج . وبكى أهل الدار حتى غلت أصواتهم (١٠٦) . ثم قال يزيد لفاطمة : يا ابنة أخي ، أنا هذه كنت أكره (١٠٧) . وبعد ذلك أدخلت فاطمة وأخواتها وقريباتها دور يزيد ، فلم تثق امرأة من آل يزيد إلا أتنهن وأقمن المأتم (١٠٨) . ثم بعث يزيد أبناء الحسين وبناته إلى المدينة ، وظل لهم مكرماً (١٠٩) .

وأورد المؤرخون رواية تفيد أن يزيد أدرك مغبة هذا الحادث الشنيع . وعاش طوال عمره نادماً . وكان كلما ذكر الحادث ، قال أسفاً : لعن الله ابن مرجانه ، فإنه أخرجه واضطره ، وقد كان سأله أن يخلي سبيله ، ويرجع ، فلم يفعل . أو يضع يده في يدي ، أو يلحق بشعر من شعور المسلمين حتى يتوفاه الله — عز وجل — فلم يفعل ، فأبى ذلك وردّه عليه وقتله . فبغضني بقتله إلى المسلمين ، وزرع لي في قلوبهم العداوة ، فبغضني البر والفاجر ، بما استعظم الناس من قلبي حسيناً . ما لي ولا ابن مرجانه ! لعن الله وغضب عليه (١١٠) . ويشير ابن طولون إلى رواية تفيد أن يزيد قد تحدث إلى علي بن الحسين (رض) ، وقال له : أما إنه لو [أن] أباك أتاني لوصلت رحمه ، وقضيت ما يلزمني من عتقه ، ولكن عجل عليهم ابن زياد ، قتله الله (١١١) .

وهناك روايات ترد في كثير من المصادر التاريخية والمراجع الحديثة تشير إلى أن رأس الحسين بن علي (رض) قد حُمل إلى يزيد بن معاوية بدمشق (١١٢) . وهذه الإشارات تأتي في معظمها نقلاً عن أبي

(١٠٦) كتاب الإمامة والسياسة (النسوب لابن قتيبة) ، ج ٢ ، ص ١٧ أبو العرب الجعفي ، كتاب البصائر ، ص ١٥٦ .

(١٠٧) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٨١ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٨٦ .

(١٠٨) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٧٨ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٨٦ وانظر : ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٢٤ ابن تيمية ، الفتاوى ، ج ٤ ، ص ٥٠٦ .

(١٠٩) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٨٨ لكن فلهاوزن (الخوارج والشيعة ، ص ١٣٦) : أحمد إبراهيم الشريف (دور الحجاز ، ص ٤٢٥) : مصطفى أحمد (دراسات ، ص ٤٦٧) يقولون : حقاً إن المودة التي أبداها نحو من بقي من آل الحسين ليست مما يعيبه ، وإن كانت مودة تنطوي على الدناءة ، ولم تصدر عن قلب مخلص .

(١١٠) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٣٥ — ٤٣٦ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ٨٧ ابن طولون : قيد الشريد ، ص ٤٠ . ويورد ابن طولون فتوى للإمام الغزالي بعدم جواز لعن يزيد لأنه لا يجوز لعن المسلم ، طبقاً لأقوال الرسول ﷺ : «لَعْنُ الْمُؤْمِنِ كَقَتْلِهِ» وقوله عليه السلام : «لَيْسَ الْمُسْلِمُ بِلَغَاءٍ» . (قيد الشريد ، ص ٥٧) . وبشأن الأقوال المختلفة حول هذه المسألة ، انظر ، قيد الشريد ، ص ٥٢ — ٧٩ .

(١١١) ابن طولون : قيد الشريد ، ص ٦٦ .

(١١٢) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٨٢ — ٢٨٣ ، ٣٧٤ ، ٣٧٦ ، ٣٨٠ ، ٣٨٢ ، ٤٣٥ ابن الأثير ،

الكامل ، ج ٤ ، ص ٨٧ ابن الطقطقا ، الفخري ، ص ٨٦ الحصري ، محاضرات ، ج ٢ الدولة

الأموية ، ص ١٢٩ فيليب حتي ، العرب (تاريخ موجز) (بيروت : دار العلم للملايين ، ١٩٨٠م) ،

ص ٨٤ حسن ، تاريخ الإسلام ، ج ١ ، ص ٣٩٩ محمود شاكر ، التاريخ الإسلامي : العهد الأموي ≠

مُخْتَف لوط بن يحيى الأزدي^(١١٣) الذي يعتبر من أُمير الإخباريين في العراق^(١١٤) (ت ١٥٧هـ/٧٧٤م). وقد ناقش ابن تيمية هذه المسألة ، ونفى أن يكون رأس الحسين (رض) قد حُمل إلى يزيد في دمشق ولكن باستناده إلى صحيح البخاري^(١١٥) . يشير بأن الرأس قد حُمل إلى عبيدالله بن زياد في الكوفة^(١١٦) ، ومع ذلك ، فقد ظلت وجهات نظر المؤرخين والباحثين حيال هذه المسألة متباينة حتى يومنا هذا^(١١٧) .

وأنا لو دققنا في مختلف الروايات التاريخية التي تُحدث عن مسير الحسين بن علي إلى الكوفة ومن ثم مقتله ، لوجدنا أن عبيدالله بن زياد يتحمل جزءاً كبيراً من المسؤولية في مقتل الحسين . ويشير ابن تيمية إلى ذلك بقوله ، « وعبيدالله لا ريب أنه أمر بقتله »^(١١٨) . وقد كان عقده أن يتخذ موقفاً أكثر ليونة مما تعرفنا به المصادر . لكنه بتشده وتعتنه ، ومطالبته بوجوب استسلام الحسين إليه ، لم يترك مجالاً للنقاش الهادئ والحوار البناء . فكان أن أسفرت سياسته ، ومواقفه ، عن تلك المأساة المروعة .

ورغم أن صعوبة الموقف ، وحساسيته الشديدة تحتم على عبيدالله بن زياد أن يقدم اعتذاره لجموع المسلمين عما بدر منه تجاه الحسين (رض) ، إلا أنه لم يقم بذلك . ومضى في تغطسه وعنجهيته^(١١٩) . هذا في حين أن أم عبيدالله نفسها قد أكثرت قتل الحسين . وقالت لابنها : « ويلك ! ماذا صنعت ! » وقالت له أيضاً : « يا خبيث ، قتلت ابن [بنت] رسول الله ، لا ترى الجنة

≠ (بيروت : المكتب الإسلامي ، ١٤٠٢هـ) ، ص ١٤١ عبدالعزيز سالم ، تاريخ الدولة العرية ، (إسكندرية ، مؤسسة الثقافة الجامعية ، د . ت) ، ص ٣٢٩ ، عبدالمعصم ماجد ، التاريخ السياسي للدولة العرية (بيروت : مكتبة الجامعة العرية ، ١٩٦٦م) ، ج ٢ ، ص ٧٦ .

(١١٣) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٨٦ ، ٢٧٠ — ٢٧١ ، ٣٧٤ ، ٣٧٦ ، ٣٨٢ — ٣٨٧ ، ٥٢٢ .
(١١٤) عبدالعزيز النوري : بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب ، بيروت ، دار المشرق ١٩٨٣م ، ص ٣٤ — ٣٦ ، فؤاد سركين : تاريخ التراث العربي ، م ١ ، ج ٢ (التلويح التاريخي) الرياض ١٩٨٣م ، ص ١٢٧ — ١٣٠ .

(١١٥) البخاري ، صحيح البخاري ، ج ٤ ، ص ٢١٦ .
(١١٦) ابن تيمية : الفتاوي ، ج ٤ ، ص ٤٨٦ ، ٥٠٥ ، ٥٠٧ .
(١١٧) بالنسبة لموضوع حمل الرأس إلى دمشق ، فإنه عرف بالتواتر . إذ لا يزال في الجامع الأموي بدمشق موضع يعرف بأن رأس الحسين أودع فيه قبل إعادته إلى العراق . وأن الكتبتين من أهل العراق يحقن منذ مئات السنين بمناسبة تسمى (مرة الرأس) في ٢٠ صفر من كل عام . ويقولون أن الرأس أُعيد في ذلك اليوم وتم دفنه مع الجسد في كربلاء . بل إن التواريخ المصرية تفيد أن الرأس نقل من دمشق إلى عسقلان ، ثم نقه الفاضيون إلى القاهرة ، وأقاموا له مشهداً لا يزال قائماً . فهذا التواتر لابد من وجود أساس له [٩] من تعليق الأستاذ الدكتور سامي الصقار أثناء قراءته للمسودة النهائية لهذا الكتاب [وانظر ، عباس محمود العقاد : الحسين أبو الشهداء ، القاهرة ، دار الهلال ، ١٩٨٦م ، ص ١١٨ — ١١٩ .

(١١٨) ابن تيمية ، الفتاوي ، ج ٤ ، ص ٥٠٧ .

(١١٩) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٧٣ — ٣٧٤ .

أبدأ» (١٢٠) .

وكانت حساسية الموقف تتطلب من يزيد أن يقوم بإجراء عاجل وسريع لتهدئة الناس وتخفيف حدة نقمتهم عليه ، وذلك بأن يقوم بعزل عبيدالله بن زياد عن منصبه ومحاكمته وسجنه مهما كانت حاجته إليه . غير أن عدم اتخاذ يزيد مثل هذا القرار الحاسم أثبت للناس عجزه عن مجابهة الأحداث الجسيمة هذه . وهذا مما زاد من نقمة الناس عليه .

وهناك شخصيات أخرى شاركت في مسؤولية مقتل الحسين ، منها : عمر بن سعد بن أبي وقاص ، وشمر بن ذي الجوشن الضبابي . وكان متوقعا من عمر بن سعد هذا مناصرة الحسين في أزمته ، أو الوقوف على الحياد ، إلا أنه لم يقم بذلك ، بل تورط في ذلك الخطب الجلل . وقد شعر بفداحة فعلته ، ولكن بعد فوات الأوان ! . فتراه يقول لمن سأله عن حاله : « لا تسأل عن حالي ، فإنه ما رجع غائب إلى منزله بشر مما رجعت به ، قطعت القرابة القريبة ، وارتكبت الأمر العظيم » (١٢١) .

وعلاوة على ذلك ، فإن تلك الجماعة من أهل الكوفة الذي غرروا بالحسين ، يتحملون جزءا ليس باليسير مما حلّ بالحسين وجماعته . فإتهم هم الذين راسلوه ، وطلبوا منه القدوم إليهم ، ووعدوه بالتأييد والتصرة . لكنه ما أن توجه إليهم حتى خذلوه وتركوه يلقي مصيره دون أن يهبوا لنصرته والنود عنه . وكان مسلم بن عقيل قد عبر عما كان يحول في خاطره حيال هذه الجماعة: فقال « اللهم احكم بيننا وبين قوم غرّونا وكذبونا ، ثم خذلونا وذلّونا » (١٢٢) . كما أن الحسين بن علي ، رضي الله عنه ، قال موجها كلامه إلى أهل الكوفة ، قبل أن يشتبك معهم ، مبينا رأيه فيهم « لئن نقضتم عهدكم ، وخلعتم بيعتي من أعناقكم ، فلعمري ما هي لكم ينكر . لقد فعلتموها بأبي وأخي ، وابن عمي مسلم ، والمعزور من اغترّ بكم » (١٢٣) .

ومع ذلك ، فإننا نجد بعض الآراء التي ترد أسباب عجز الذين ناصروا الحسين إلى سياسة عبيدالله بن زياد المتشددة في الكوفة . فقد « حبس منهم اثني عشر ألفا ، ولم يترك أحدا من زعمائهم طليقا ، وهذّدهم بقدوم جيش الشام » (١٢٤) . ولكننا نرى أن هذه الجماعة كانت أكثر عددا وعدة من غيرها في الكوفة . وأن عبيدالله بن زياد — رغم تهديداته المستمرة — لم يستعن بمجد أهل الشام في ضبط الأمور

(١٢٠) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٠٨ .

(١٢١) العصامي : سمط النجوم العوالي ، ج ٣ ، ص ٧٧ .

(١٢٢) انظر : الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٦٧ ؛ المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٦٩ — ٧٠ .

أبو الفرج الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ١٠٧ ؛ ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ٢ ، ص ٣٥٣ .

(١٢٣) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٠٠ .

(١٢٤) رأي للأستاذ المطفري ، مثبت في كتاب ١٠ ثورات في الإسلام ، لعل حسني الخربوطلي ، ص

٨٣ — ٨٤ . ويشاركه عبدالمعتمد ماجد ، بعض الشيء ، في رأيه هذا . (التاريخ السياسي للدولة العربية ،

ج ٢ ، ص ٧٩) .

بالعراق إبان فترة ولايته . يقول المسعودي في إحدى رواياته مُعلقاً على مثل هذا الأمر : « وكان جميع مَنْ حَضَرَ قَتْلَ الْحُسَيْنِ مِنَ الْعَسَاكِرِ وَحَارِبِهِ وَتَوَلَّى قَتْلَهُ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ خَاصَّةً ، لَمْ يَحْضُرْهُمْ شَامِيً » (١٢٥) .

وقد كان من النتائج المباشرة لوقعة كربلاء : خلوّ الجوِّ لعبدالله بن الزبير ليتزعم حركة المعارضة لخلافة يزيد بن معاوية في الحجاز وغيره من الأقاليم . وهذا ما سنبيّنه لاحقاً (١٢٦) .
ومن ذلك أيضاً قيام الحركات الثأرية في الكوفة وغيرها ، مثل حركة التّوَّابِينَ (١٢٧) سنة ٦٤هـ — ٦٥هـ وحركة المختار بن أبي عبيد الثقفي (١٢٨) (٦٧هـ) . وكلها نادى بالثأر لمقتل الحسين (رض) .

وأما عن النتائج الأخرى التي خلّفتها وقعة كربلاء ، فتمثل فيما شرحه ابن تيمية من أن وجهات النظر عند الناس حول مقتل الحسين قد انقسمت إلى ثلاث فئات : الفئة الأولى والثانية منها كان في رأيهما مغالاة . (كما يشير بذلك أحد الباحثين المحدثين (١٢٩) . أما الفئة الثالثة — كما يشير ابن تيمية — فكانت ترى أن الحسين (رض) قُتل شهيداً مظلوماً . وأن الذين واجهوه لم يُمكنوه مما عرّضه عليهم . وطلبوا منه أن يستأسر لهم ، وهذا لم يكن واجباً عليه (١٣٠) . وهذا هو الرأي الذي يميل مؤلف هذا الكتاب إليه . وعلى أية حال ، فإن مقتل الحسين بن علي (رض) سيظل وصمة عار ، ونقطة سوداء في تاريخ الدولة الأموية .

(١٢٥) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٧١ .

(١٢٦) انظر ، ص ٧٠ من هذا الكتاب .

(١٢٧) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٩٧ — ٥٧٦ .

(١٢٨) ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ٢١١ — ٢٧٨ .

(١٢٩) مصطفى حلمي ، نظام الخلافة ، ص ٢٤ ؛ وانظر ابن تيمية : منهاج السنة ، ج ٢ ، ص

ص ٢٤٧ — ٢٤٨ ؛ وانظر : ابن العربي ، العواصم من القواصم ، ص ١٦٠ — ١٨١ ؛ ابن خلدون ،

المقدمة ، ص ٣٨٢ — ٣٨٦ .

(١٣٠) ابن تيمية : منهاج السنة ، ج ٢ ، ص ٢٤٨ .

(٢) موقف أهل المدينة ، ووقعة الحرّة (٦٣هـ/٦٨٣م) :

بايع أهل المدينة يزيد أول توليه الخلافة سنة ٦٠هـ/٦٨٠م وانضوا تحت لوائه ، وظلوا ساكنين وموالين له . وكان سكوتهم هذا — ولفترة طويلة — يعني موافقتهم على خلافة ، ودخولهم فيما دخلت فيه الجماعة الإسلامية . لكنهم ما لبثوا أن تحركوا فجأة في سنة ٦٣هـ/٦٨٣م ، وأعلنوا تمردهم على يزيد ، وتحاربوا مع قواته فيما يعرف بوقعة الحرّة .

وحاول المؤرخون إيجاد تفسير لهذا التغير المفاجيء من أهل المدينة . فألح أحدهم أن ذلك جاء نتيجة مقتل الحسين وعدم إنصاف يزيد لآل الحسين^(١) . وحاول آخر أن يقرنها باعتصام عبدالله بن الزبير في مكة^(٢) . في حين أرجع البعض الآخر من المؤرخين ذلك إلى ما وصل لأهل المدينة عن يزيد من سوء السيرة^(٣) .

ولكننا نجد في المصادر التاريخية روايات تشير إلى أنه لم يخرج مع الحسين أحد من أهل المدينة . كما أن آل علي بن أبي طالب (رض) وخاصة محمد بن الحنفية ، وعلي بن الحسين بن علي لم يشاركا أهل المدينة في حركتهم هذه . كما أن يزيد بن معاوية ظل مكرماً لآل الحسين في المدينة وغيرها^(٤) . أما عبدالله بن الزبير في مكة ، فلم يحصل أن أرسل أية إمدادات أو قدم أية مساعدات لأهل المدينة في حركتهم ضد يزيد . وأما بالنسبة لسوء سيرة يزيد فإن المصادر التاريخية لا تبخل علينا بالمعلومات الكفيلة بالتقليل من أهمية هذا السبب . ولتوضيح ذلك لابد أن نشير — ولو بإيجاز — إلى ما ورد في المصادر التاريخية حيال هذه المسألة :

يُجمع المؤرخون على أن عثمان بن محمد بن أبي سفيان (والي المدينة ليزيد في سنة ٦٣هـ/٦٨٣م) أرسل وقدأ من أهل المدينة إلى يزيد بدمشق لإظهار مدى استتباب الأمور في ولايته ، وليدلل على استمرار ولاء أهل المدينة وطاعتهم للخليفة الأموي . وكان الوفد الذي أرسله عثمان يضم عدداً من زعماء أهل المدينة من أمثال : عبدالله بن مطيع العلوي ، وعبدالله بن حنظلة الأوسي الأنصاري ، وعمرو بن حفص بن المغيرة المخزومي ، والمنذر بن الزبير بن العوام . فلما وصلوا عند يزيد ، أكرمهم ، وأجرى عليهم الأرزاق والأعطيات ، فقد أعطى كل نفر منهم حوالي مائة ألف درهم ، كما أعطى كل واحد من

(١) سيّد أمير علي : مختصر تاريخ العرب ، ص ١٩٣ وكان الشعور في المدينة (بمقتل الحسين) من القوة بحيث أن يزيداً أرسل على عجل عاملاً خاصاً لتهدئة الناس . وبناء على مشورته أرسل وجهاء المدينة وفدأ منهم إلى الخليفة بتوسطونه في إنصاف آل الحسين .

(٢) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ قسم (١) ، ص ٣١٩ .

(٣) انظر الرواية الخاصة بذلك والتي تقع تحت التعليقة رقم (٨) . وكذلك المصادر المذكورة في تلك التعليقة .

(٤) ابن سعد : الطبقات ، ج ٥ ، ص ١٤٥ ، ٢١٥ ؛ فلهاويزن : الحوارج والشيعة ، ص ١٣٤ .

أبناء عبدالله بن حنظلة — وكانوا ثمانية — عشرة آلاف درهم «سوى كسوتهم وحملاتهم»^(٥). ولعل يزيد بإعطائه مثل هذه المبالغ، أراد أن يتجيب إلى الناس، وليدلل لهم على أنه يسير فيهم على خطى والده الذي طالما أكرم أهل الحجاز سواء وقدوا عليه أم لم يفعلوا^(٦). ثم إن معاوية كان قد أوصى ولده يزيد بأهل الحجاز خيراً، فقال له: «فإنهم قومك وعشيرتك، فأكرم من قدم عليك منهم وصِل من غاب عنك منهم»^(٧). ولكنهم عندما رجعوا إلى المدينة أظهروا شتم يزيد، وشكروا له، وقالوا للناس: «قدّمنا من عند رجل ليس له دين، يشرب الخمر، ويضرب بالطناير، ويعزف عنده القيان، ويلعب بالكلاب، ويسمر عنده الخُراب (يعني اللصوص) وإنا نُشهدكم أنّا قد خلعناه»^(٨)، وكان هذا، كما تصوّره المصادر التاريخية، بداية خلاف أهل المدينة على يزيد بن معاوية.

على أنه يتبين لنا أن أهل المدينة أنفسهم قد استغربوا مثل هذه الاتهامات، وسألوا عبدالله بن حنظلة، قائلين: «فإنه قد بلغنا أنه أكرمك وأجازك وأعطاك! فأجابهم قائلًا: «قد فعل، وما قبلت ذلك منه إلّا لأتقوى به عليه (أي على قتال يزيد) وحضض الناس قبايعه»^(٩).

وعلاوة على ما تقدم، فإن بين أيدينا رواية تساعدنا في الرّد على معظم الروايات التي تُطعن في سيرة يزيد بن معاوية. وتكمن أهمية هذه الرواية في أنها صكّرت عن شخصية لها اعتبارها في الأوساط الإسلامية. ألا وهو محمد بن علي بن أبي طالب، المشهور بابن الحنفية^(١٠). فيروي البلاذري أن محمداً رفض اتهامات أهل المدينة في حق يزيد كما مانع في مشاركتهم خروجهم على طاعته. ويشرح لنا البلاذري

-
- (٥) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٤، قسم ١، ص ٣٣٤؛ الطبري: تاريخ، ج ٢، ص ٤٢٢ — ٤٢٣؛ ابن عساكر: تهذيب تاريخ دمشق الكبير، ج ٧، ص ٣٧٥.
- (٦) انظر، ابن سعد: الطبقات، ج ٤، قسم ١، ص ٦٣؛ ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٨، ص ١١٥، ١٣٧؛ ابن العمري: الإنباء في تاريخ الخلفاء، ص ٤٩؛ ابن الطقطقا: الفخري في الآداب السلطانية، ص ٩٥؛ السيف: الحياة الاقتصادية، ص ٢٠١.
- (٧) البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٤، قسم ١، ص ١٤٥؛ المعصامي: سمط النجوم العوالي، ج ٣، ص ٤٧.
- (٨) ابن سعد، الطبقات، ج ٥، ص ٦٦؛ البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٤، قسم ١، ص ٣٢١؛ الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٤٠٣؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١٠٣؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٨، ص ٢١٦؛ السمهري، وفاء الوفاء، ج ١، ص ١٢٧؛ المعصامي، سمط النجوم العوالي، ج ٣، ص ٨٨.
- (٩) راجع: خليفة بن خياط، كتاب التاريخ، ص ٢٣٧؛ البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٤، ص ٣٣٤؛ الطبري، تاريخ، ج ٢، ص ٤٢٣؛ ابن عبد ربه، العقد الفرید، ج ٥، ص ١٢٨؛ ابن عساكر، تهذيب تاريخ دمشق، ج ٧، ص ٣٧٥؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٨، ص ٢٢٢.
- (١٠) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٩، ص ٣٥٤.

موقف محمد ، بقوله : « فلما وثب الناس بيزيد وخلعوه ، جاء عبدالله بن مطيع في رجال^(١١) من قريش والأنصار فقالوا لابن الحنفية . أخرج معنا نقاتل يزيد . فقال لهم محمد بن علي : على ماذا أقاتله ، ولم اخلعه ؟ قالوا : إنه كفر وفجر ، وشرب الخمر ، وقسق في الدين ، فقال لهم محمد بن الحنفية : ألا تثقون الله ، هل رآه أحد منكم يعمل ما تذكرون ؟ وقد صحبته أكثر مما صحبتموه فما رأيتم منه سوءا . قالوا : إنه لم يكن يطلعك على فعله ، قال : أفأطلعكم أنتم عليه ؟ قلن كان فعل ، إنكم لشركاؤه ، ولئن كان لم يطلعكم ، لقد شهدتم على غير ما علمتم^(١٢) .

وبناء على ما تقدم ذكره ، ونظراً لمضي أكثر من سنتين ونصف على خلافة يزيد وبيعة أهل المدينة ، فإن هناك تساؤلاً مشروعاً عن السبب الذي جعلهم يغيرون موقفهم بهذه السرعة المفاجئة .

ويمكن الإجابة على هذا التساؤل من خلال الروايات التي قدّمها بعض المؤرخين القدامى من أمثال : اليعقوبي^(١٣) ، وصاحب كتاب الإمامة والسياسة^(١٤) ، وأبو العرب الجهمي^(١٥) (ويتابعهم في ذلك السهودي^(١٦) . ولما كانت الرواية التي قدمها أبو العرب أكثر تفصيلاً ووضوحاً ، فلا بأس من إثباتها هنا ، (قال الواقدي : أول ما هاج من أمر الحرّة أن ابن ميثلاً^(١٧) ، وكان عاملاً على صوّافي المدينة لمعاوية بن أبي سفيان وبالمدينة يومئذ صوّافٍ كثيرة كان معاوية يجذّ بالمدينة وأعراضها ألف وسق^(١٨) وخمسين

(١١) ورد في الرواية اسم عبدالله بن عمر بن الخطاب ، رضي الله عنهما . ولكن يبدو أن هذا خطأ من أحد النساخ . فالشهور أن ابن عمر لم يشترك في أية حركة وكان دائم النصح للناس بعدم الخروج على الولاة ، والدخول فيما دخل فيه المسلمون . ويروي ابن سعد أن عبدالله بن عمر قد وجه النصح إلى عبدالله بن مطيع العلوي بعدم الخروج على إجماع الأمة . (الطبقات ، ج ٥ ، ص ٤٤ ؛ وانظر : أبو زرعة عبدالرحمن بن عمرو الدمشقي ، تاريخ ، تحقيق شكر الله القوجاني دمشق ، ١٩٨٠م ، ج ١ ، ص ٢٢٩ — ٢٣٠) . ولعل المقصود هنا هو عبدالله بن أبي عمرو بن حفص بن المغيرة الخزومي ، إذ كان ضمن وفد أهل المدينة إلى يزيد بن معاوية . (الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٠٢ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ١٠٣) . ويورد ابن كثير هذه الرواية ، مثبتاً فيها اسم عبدالله بن مطيع العلوي دون ذكر عبدالله بن عمر ، مما يدلّ على صحة ما ذهبنا إليه . (البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٣٢ — ٢٣٣) .

(١٢) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٣ ، ص ٢٧٨ — ٢٧٩ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٣٣ .

(١٣) اليعقوبي ، كتاب التاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٠ .

(١٤) كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، ج ١ ، ص ١٧٦ — ١٨٨ .

(١٥) أبو العرب الجهمي ، كتاب الميخنة ، ص ١٧١ — ١٨١ ، ١٨٤ — ٢٠١ .

(١٦) السهودي ، وفاء الوفاء ، ج ١ ، ص ١٢٢ ، ١٢٤ — ١٣٨ .

(١٧) لعله هو عبدالرحمن بن أبي أحمد بن جحش الذي أشار إليه السهودي في كتابه وفاء الوفاء ، ج ٣ ، ص ١٢٧٥ — ١٢٧٦ وكان وكيله بضياعه بالمدينة ، بمعنى أودية اشتراها واعملها .

(١٨) الوسق : ستون صاعاً . قال الخليل : الوسق : هو جمل البعير . انظر : الجوهري ، الصحاح ، ج ٤ ،

ص ١٥٦٦

ألف وسق تمرا ، ويحصد مائة ألف وسق حنطة . فلما ولي يزيد بن معاوية عزل الوليد بن عتبة بن أبي سفيان^(١٩) عن المدينة . وكان معاوية استعمله عليها وولى عثمان بن محمد بن أبي سفيان على المدينة . وإن ابن مينا أقبل بسراح له من الحريرة^(٢٠) يريد الأموال التي كانت لمعاوية . فلم يزل يسوقه ولا يصرفه عنه أحد حتى انتهى إلى بلحارث بن الخزرج ، فَنَقَبَ الثَّقِيبَ فِيهِمْ ، وقالوا : ليس ذلك إليك . هذا حَدَثٌ وضَرَّرَ علينا . فمكثوا على ذلك شهرا يغتلبون ابن مينا ويروح بعماله . فمرة يعمل فيه ، ومرة يأبون عليه ، ومرة لا يجد أحدا يريد أن يبي ، فيعمل حتى يُمسي . ومرة أخرى يجتمعون فلا يضرب بمغول ولا يبسحاة حتى يُمسي . فلما طال ذلك عليه كلم الأمير عثمان بن محمد ، وأعلمه بما لقي منهم . فأرسل الأمير إلى ثلاثة نفر من بلحارث بن الخزرج : محمد بن عبدالله بن زيد ، وزهير بن أبي مسعود ، ومحمد بن النعمان بن بشير . فأجابوا إلى أن يَمُرُوا بِهِ حيث أراد . فدعا ابن مينا بعماله ، فعمل شيئا ثم تداعوا . فمشى المِسْئُورُ بن مَخْرَمَةَ فَأَخْبَرَهُ بِمَا أَجَابُوا إِلَيْهِ ، وقال : أراك عجلت على القوم . فعدى ابن مينا بعماله ، فعمل شيئا ، ثم تداعوا ، فمشى المِسْئُورُ بن مَخْرَمَةَ ، وعبدالرحمن بن عبدالقاري ، وعبدالرحمن بن الأسود بن عبد يغوث ، وعبدالله بن مطيع ، وعبدالرحمن بن عبدالله بن أبي ربيعة إلى هؤلاء النفر فشدوهم ، وقالوا : لا تَدْعُوهُ يَنْقُبُ فِي حَقِّكُمْ إِلَّا بِطِيبِ نَفْسٍ مِنْكُمْ . فلما كان الغد ، غدا ابن مينا في أعوانه ، فزادوهم عن العمل . فرجع إلى عثمان بن محمد فأعلمه بذلك فغضب ، وقال : اجمع لهم من قدرت عليه من مواليكم . وبعث معه بعضاً من جنده ، وقالوا : مُرُوا بِهِ عَلَى بطونهم ، فإن الله لا يدعهم حتى يحل بهم عقابه . ففعل ابن مينا بمن معه ، وغدت الأنصار ، وردفهم فريش ، فذبوهم حتى تقاسم الأمر ، فرجع ولم يعمل شيئا^(٢١) .

ويضيف الواقدي قائلا : « (ثم) دَخَلَ عَلَى عُثْمَانَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَشْرَةَ مِنْ فَرِيشٍ ، وَنَفَرَ مِنَ الْأَنْصَارِ ، فَكَلَّمُوهُ فِيمَا عَمِلَ ابْنُ مِينَا ، وَمَا جَمَعَ عَلَيْهِمْ ، فَوَجَدُوهُ هُوَ الَّذِي قَوَّاهُ عَلَى ذَلِكَ . وَأَغْلَظَ لَهُمْ وَأَغْلَظُوا لَهُ . فَقَالَ : لَأَكْتَبَنَّ إِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ بِسُوءِ رَأْيِكُمْ ، وَمَا تُخَفُونَ عَلَيْهِ مِنَ الْأَضْغَانِ الْقَدِيمَةِ ، وَالْأَحْقَادِ الَّتِي لَا تَبْلَى فِي صُلُوكِكُمْ ، فَافْتَرَقُوا عَلَى مَوْجِدَةٍ مِنْهُمْ ، وَاجْتَمَعُوا عَلَى مَنْعِ ابْنِ مِينَا ، وَكَفَّ ابْنُ مِينَا عَنِ الْعَمَلِ »^(٢٢) .

وعند ذلك كتب عثمان بن محمد بن أبي سفيان إلى يزيد بن معاوية يعلمه بما وقع من أهل المدينة . وعرفه بما واجهه معهم من صعوبات . فما كان من يزيد إلا أن أرسل النعمان بن بشير الأنصاري ليحاول أن يثني أهل المدينة عن الاستمرار في عصيانهم . وليحذرهم من مغبة الاستمرار في عملهم

(١٩) تصف المصادر الوليد بن عتبة أنه كان «يحب العافية وأنه كان رجلاً رفيقاً سرياً كريماً» . انظر : ابن خياط ، التاريخ ، ص ٣٣٣ ، الدينوري ، الأخبار الطوال ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٨ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ١٥ .

(٢٠) الحريرة : موضع بين الأنواء ومكة ، قرب نخلة . ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٢٥٠ .

(٢١) انظر نص الرواية كاملة في كتاب الجيخن لأبي العرب التميمي ، ص ص ١٧١ — ١٧٢ .

(٢٢) المصدر السابق ، ص ص ١٧٢ — ١٧٣ .

هذا . وكان مما قاله يزيد للنعمان : « إن عدد الناس بالمدينة الأنصار ، وهم قومك ، فأعهم فافأهم عما يريدون » (٢٣) . فذهب إليهم النعمان ، ونصحهم ، لكن أهل المدينة لم يستمعوا إليه ، فتركهم وعاد إلى دمشق . وكان هذا إيذاناً بأن يتخذ يزيد ما تبع ذلك من خطوات .

وعلى أية حال ، فإذا افترضنا أن ما ورد في هذه الرواية يمكن أن يكون سبباً طارئاً أو عرضياً من أسباب تلك المجابية ، فإن مثل هذا الافتراض يتطلب البحث عن أمرين هامين جداً ، أولهما : ما مدى صحة وأهمية ما قدمه لنا الواقدي من روايات ؟ وثانيهما : كيف تستنى المعاوية وآله حيازة هذه المساحات الواسعة من الأراضي في منطقة المدينة وأعراضها ؟

وللإجابة على التساؤل الأول نقول بأن محمد بن عمر بن واقد الواقدي (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م) قد وُصف في المصادر التاريخية بأنه « ثقة » (٢٤) . كما أنه كان عالماً بأخبار أهل الحجاز (٢٥) . وأن أهمية رواياته تكمن في اعتاده كثيراً على ذكر رجال السند للحادثة التي يُؤرخ لها . وهو هنا — فيما قدمه من روايات حول وقعة الحرّة — يتدرّج برجال السند حتى يصل إلى إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة الأنصاري (٢٦) ، مولى بني عبد الأشهل الذي توفي سنة ١٦٥هـ/٧٨١م . وتُخبرنا كتب التراجم أن إبراهيم هذا أخذ رواياته عن داود بن الحُصَيْن (٢٧) مولى آل عثمان بن عفان بالمدينة . وإذا ما عرفنا أن داود قد توفي في سنة ١٣٥هـ/٧٥٢م (أي بعد مضي اثنتين وسبعين سنة على وقعة الحرّة نفسها) ، وإذا ما وفقنا المصادر التاريخية التي تُشير إلى أن أهل المدينة لم يُخرجوا (جميع) آل عثمان من بني أمية من المدينة (٢٨) ، فإننا — وإحالة هذه — يمكننا القول بأن الروايات التي وصلتنا عن داود بن الحُصَيْن حول وقعة الحرّة هي روايات موثوقة بها ، لأنها — من المحتمل أن نكون — صادرة عن شاهد عيان للحادثة نفسها (٢٩) . وتؤكد ما سبق بما ورد في المصادر التاريخية من أن داود بن الحُصَيْن قد ألّف كتاباً حول وقعة الحرّة ، أسماه تسمية من قُتل بالحرّة (٣٠) . ثم جاء بعده تلميذه إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة الأنصاري ، فكتب كتاباً عن الحادثة نفسها ، واحتفظ له بنفس عنوان كتاب أستاذه

(٢٣) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٢١ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٠٤ .

(٢٤) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ٩ ، ص ٣٦٦ ؛ ياقوت الحموي : معجم الأدياء ، ج ٧ ، ص ٥٥ .

(٢٥) ابن اللديم ، الفهرست ، ص ١٣٧ ؛ ياقوت الحموي ، معجم الأدياء ، ج ٧ ، ص ٥٥ — ٥٨ .

(٢٦) أبو العرب التميمي ، كتاب الميخن ، ص ١٨٧ ؛ وانظر ترجمة حياته في كتاب مهذب التهذيب لابن حجر ، ج ١ ، ص ١٠٤ .

(٢٧) انظر ترجمة حياته في كتاب مهذب التهذيب لابن حجر ، ج ٣ ، ص ١٨١ .

(٢٨) الأزرقي ، تاريخ مكة ، ج ٢ ، ص ٢٠٢ ؛ أبو العرب التميمي ، كتاب الميخن ، ص ١٧٤ .

(٢٩) هنا على افتراض أن دواد كان في حوالي العاشرة من عمره أيام وقوع الحادثة . وكما نعرف ، فإن شاعر العيان هو أصدق مصور لأية حادثة لأنه يعاصر الحادثة نفسها ، ويسجلها كما يشاهدها بأم عينه ، على عكس الراوي الذي يحتمل كثيراً أن يحور في الحادثة ، ويبدل حقائقها . ولهذا قالوا قديماً : « وما آفة الأخبار إلا زواتها » .

(٣٠) أبو العرب التميمي ، كتاب الميخن ، ص ١٨٧ .

السابق^(٣١) . أما الواقدي ، فقد جاء متأخراً عنها . ولكنه — بلا شك — قد اطلع على كتابات من سبقوه ، وتأثر برواياتهم . وألف في ذلك كتاباً أسماه كتاب الحرة^(٣٢) ، مما يدل على أنه أكثر شمولية عن سبقوه . وعلى أية حال ، فإن جميع الكتب التي ورد ذكرها لا زالت في حكم المفقود ، وإن أمل العثور عليها ضئيل جداً .

أما عن الأراضي الزراعية في المدينة وأعراضها ، فتخبرنا المصادر أنه كانت هناك أراض ذات تربة زراعية خصبة . وأن هذه الأراضي قد استغلت استغلالاً جيداً في الزراعة . وقد ساهمت خبرة السكان بأمور الزراعة ، إضافة إلى كثرة الجبال الغنية بالمياه [ومنها : جبل آره ، وجبل أبي ، وجبل أعظم] وكثرة الآبار [فقد كان هناك أكثر من ٣٤ بئراً في المدينة] ، وكثرة الأودية [ومن أشهرها : وادي العقيق ، ووادي سايه وبه أكثر من سبعين عينا . وكانت تكثر فيه مزارع التخليل ، ومزارع العوز والرمان والنعنب ، ووادي الصفراء وهو كثير التخل والتزرع ، وماؤها عيون كلها^(٣٣)] في إثراء وتنشيط الحياة الزراعية في المدينة .

وأما عن كيفية حياة معاوية وآله من بنى أمية لمساحات واسعة من الأراضي في المدينة وأعراضها فرموا جاء من عدة طرق ، أولها : أن معاوية ورث هذه الأراضي في المدينة — وغيرها في منطقة الحجاز — عن والده أبي سفيان الذي كان من سادة قريش ، وكبار ملاكها ، كما أنه كان تاجراً كبيراً . فلا غرو إذا ما ملك مساحات كبيرة من الأراضي^(٣٤) .

وثانيهما : أن معاوية اشترى هذه الأراضي من ماله الخاص . فأصبحت بالتالي ملكاً له ولأهله من بعده يتصرفون بها كيفما يشاؤون . فنجد على سبيل المثال ، روايات تشير إلى أن معاوية اشترى موضع نيسة الشريد^(٣٥) ، وكانت كما يقول ابن زبالة (ت ١٩٩ هـ / ٨١٤ م) أعناباً وتخللاً لم يُرَ مثلها^(٣٦) . كما دفع معاوية ثلاثة آلاف درهم إلى عمرو بن سعيد بن العاص ، ثمان أراض كان يملكها والده (سعيد) في غرصة البقل^(٣٧) . واشترى معاوية عيوناً في ينبع كانت تعرف بـ « البقيعات » ، وهي التي حفرها علي

(٣١) المصدر السابق والصفحة .

(٣٢) السهمودي ، وفاء الوفاء ، ج ١ ، ص ١٢٧ .

(٣٣) انظر : الفيروز آبادي ، المقاييم المطبوعة ص ٣ — ٤ ، ١٧ ، ٢٥ — ٥١ ، ١٣٥ — ٢١٩ ، لطيفة البسام ، الحركة العلمية في الحجاز ص ٩ — ١١ ؛ عبدالله بن إدريس : مجتمع المدينة في عهد الرسول ﷺ ، ص ٢٠٣ — ٢٠٨ .

(٣٤) راجع : السيف ، الحياة الاقتصادية ، ص ٥٠ ، ٥٥ ، ٦٢ .

(٣٥) كانت لرجل من بنى سليم كان بقية أهل بيته ، فقبل له الشريد . السهمودي : وفاء الوفاء ، ج ٣ ، ص ١٠٦٦ .

(٣٦) السهمودي ، وفاء الوفاء ، ج ٣ ، ص ١٠٦٦ — ١٠٦٧ ، السيف ، الحياة الاقتصادية ، ص ٦١ ، ٦٩ . وانظر الملاحظة رقم ٤ من هوامش صفحة ٦٩ عنده .

(٣٧) ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ١٠١ — ١٠٢ ؛ وانظر : السهمودي ، وفاء الوفاء ، ج ٤ ، ص ١٠٥٤ — ١٠٥٥ .

بن أبي طالب ، رضي الله عنه ، ثم أعطاهما الحسين بن علي إلى عبدالله بن جعفر بن أبي طالب « يأكل ثمرها ، ويستعين بها على دينه » . ولكنه — أي عبدالله — باعها من معاوية « بمبلغ مليوني درهم » (٣٨) . وفوق ذلك ، فقد اشترى معاوية موضع قصر بني جديلة من حسان بن ثابت الأنصاري بحوالي مائة ألف درهم (٣٩) .

وعلى الرغم من هذه الأمثلة التي تبين أن معاوية كان يدفع أثمانا باهظة لقاء تملكه هذه الأراضي ، إلا أن صاحب كتاب كتاب الإمامة والسياسة حاول أن يُقدم — بأسلوبه الخاص — صورة مشوشة عن كيفية حياة معاوية لأراضيه . إذ يشير إلى أن نقاشا قد وقع بين أهل المدينة وبين عثمان بن محمد بن أبي سفيان (والي المدينة ليزيد) فقالوا : « قد علمت أن هذه الأموال كلها لنا — وأن معاوية آثر علينا في عطائنا ، ولم يعط قط درهما فما فوقه ، حتى مضى الزمان ، ونالتنا المجاعة ، فاشتراها منا بجزء من مئة من ثمنها » (٤٠) .

ولكننا لو دققنا في إجابة حسان بن ثابت الأنصاري للذين لاموه ببيع أرضه لمعاوية لوجدنا فيها ما ينفي أقوال صاحب كتاب الإمامة والسياسة . فقد قال حسان : « ألا أبيع صاعاً من ثمر بصاع من ذراهم » (٤١) .

ولعل صاحب كتاب الإمامة والسياسة بنى رأيه ذلك على أثر الترتيبات التي اتخذها معاوية بشأن توزيع الأعطيات على أهل المدينة من الديوان . إذ إن معاوية أمر بأن تدفع الأعطيات « للحاضر دون الغائب ، وللحي دون الميت ، ولا يُعطى أحد إلا في يده » (٤٢) . فلم تُرض محاولة معاوية هذه أهل المدينة ، فعدل عن خطته ، وعمل على استرضائهم . ويروي صاحب كتاب الإمامة والسياسة ، نفسه ، أن معاوية عندما حج « أعطى الناس أعطيائهم ، وأجزل العطاء ، وأخرج إلى كل قبيلة جوائزها وأعطيائها » (٤٣) .

فإذا كانت الأراضي التي تحدث عنها المؤرخون الذين ذكرناهم سابقاً ، تقع ضمن هذه النوعية ، ففي هذه الحالة يكون الخليفة هو المسؤول المباشر عنها ، ويكون ابن مينا وكيلاً له . أما إذا لم يكن الخليفة هو المالك الفعلي لها ، فإن هناك اعتبارات أخرى تجعله مسؤولاً عن الإشراف على هذه الأراضي ، والاطمئنان

(٣٨) الزبير بن بكار ، جهرة نسب قریش ، ص ٣٦٥ ؛ السمهودي ، وفاء الوفاء ، ج ٤ ، ص ١١٥٠ — ١١٥١ ؛ ياقوت ، معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٤٦٩ (بُعَيْيَّة) ، ج ٤ ، ص ١٧٥ (عَبْن أبي تَمْر) .

(٣٩) السمهودي ، وفاء الوفاء ، ج ٣ ، ص ٩٦١ — ٩٦٣ .

(٤٠) كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، ج ١ ، ص ١٧٦ .

(٤١) السمهودي ، وفاء الوفاء ، ج ٣ ، ص ٩٦٢ .

(٤٢) مصعب الزبيري ، نسب قریش ، ص ١٥٤ ؛ السيف ، الحياة الاقتصادية ، ص ١٨٦ .

(٤٣) كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، ج ١ ، ص ١٦٤ ؛ السيف ، الحياة الاقتصادية ، ص ١٨٦ .

على عدالة استغلالها ، ومن ذلك أولاً ، أرض الصّوّافي : وهي تلك الأرض التي جلى عنها أهلها ، أو قتلوا في الحروب^(٤٤) ، فظلت دون مالك لها ، فأصبح الإشراف عليها لولي الأمر يتصرف فيها بالطريقة التي يراها مناسبة لصالح المسلمين ويعود بيعها إلى بيت مال المسلمين . ويرى أبو يوسف : « إن الصّوّافي بمنزلة المال الذي لم يكن لأحد ، ولا في يد وارث ، فلإمام العادل أن يجيز منه ، ويعطي من كان له غناء في الإسلام ، ويضع ذلك موضعه ، ولا يجازي به »^(٤٥) . وإذا نظرنا إلى أراضي أهل المدينة ، وطبقنا هذا المعنى عليها ، فإنه يتبين لنا أنها تنقسم إلى عدة فئات : أرض كانت تملكها جماعات معينة كاليهود مثلاً لكنهم توفوا^(٤٦) ، أو جلاوا عنها وتركوها^(٤٧) . وأرض كان يملكها رجال من المسلمين ولكنهم خرجوا مع جيوش الفتح إلى بلاد الشام والعراق وبلاد فارس . فبعضهم رجع إلى المدينة ثانية ، ومنهم من فضل البقاء حيث كان^(٤٨) . وأرض ظلت ملكاً لأصحابها لكنهم استبدلوها بأراضي أوسع وأكثر خصبا في الأقاليم المفتوحة . كما حصل مع طلحة بن عبيدالله الثّمي الذي استبدل أرضه في الحجاز بأرض يقال لها الشّاشاتج ، قرب الكوفة^(٤٩) .

كما أن هناك طريقة أخرى جعلت خلفاء بني أمية يشرفون على أراضي المدينة ، ألا وهي ما يُعرف بـ « الجِمْي » . وهو « الموضع الذي فيه كلاً يُحمى من برعاه . وشرعا : موضع من الموات يُمنع من التعرض له ليتوفر فيه الكلاً فترعاه مواشٍ مخصوصة ألا وهي إبل الصدقة وتُحبل المسلمين وركابهم »^(٥٠) . وقد كان الرسول الكريم ﷺ ، أول من حمى الجِمْي في المدينة . ثم زاد فيه الخلفاء الراشدون من

-
- (٤٤) أبو يوسف ، كتاب الخراج ، ص ٦٢ — ٦٣ ؛ الدوري ، مقدمة ، ص ٥٧ ، ٨٦ .
(٤٥) أبو يوسف ، كتاب الخراج ، ص ٦٨ . وانظر : البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٧٢ .
(٤٦) كما حصل مع مُحَمِّق اليهودي الذي وهب أملاكه في المدينة للرسول الكريم ﷺ ، وكانت فيها أراضٍ زراعية واسعة . قتل مُحَمِّق في غزوة أحد (٦٢٤/هـ) فوضع الرسول الكريم ﷺ ، أملاكه في بيت مال المسلمين .
انظر : عبدالملك بن هشام ، السيرة النبوية ، تحقيق مصطفى السقا وآخرين (بيروت ، ١٣٩١هـ) ، ج ٣ ، ص ٨٨ — ٨٩ ؛ السهودي ، وفاء الوفاء ، ج ٣ ، ص ٩٨٨ — ٩٨٩ ؛ تورة آل الشيخ ، الحياة الاقتصادية في المدينة في صدر الإسلام (جدة : دار نهضة للنشر ، ١٩٨١م) ، ص ٣١ .
(٤٧) كما حصل مع يهود بني قينقاع (سنة ٦٢٣/هـ) وبني النضير (سنة ٦٢٥/هـ) وبني قريظة (سنة ٦٢٦/هـ) ، ابن هشام ، السيرة النبوية ، ج ٣ ، ص ٢٠١ .
(٤٨) السهودي ، وفاء الوفاء ، ج ٣ ، ص ١٠٨٢ — ١٠٨٥ .
(٤٩) البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ٢٧٢ — ٢٧٣ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٨٥٤ — ٢٨٥٦ ؛ وفي معجم البلدان لياقوت ، ج ٥ ، ص ٢٨٥ — ٢٨٦ : الشّاشاتج : « ضيعة أو نهر بالكوفة كانت لطلحة بن عبيدالله الثّمي . وكانت عظيمة كثيرة الدّخل » .
(٥٠) راجع : أبو عبيد القاسم بن سلام ، كتاب الأموال ، تحقيق محمد خليل هراس (القاهرة ، ١٤٠١هـ) ، ص ٢٧١ — ٢٧٦ ؛ السهودي ، وفاء الوفاء ، ج ٣ ، ص ١٠٨٢ — ١٠٨٣ ؛ السيف ، الحياة الاقتصادية ، ص ٨٠ — ٨٣ .

بعده . وعندما جاء بنو أمية زادوا فيه أضعاف ما حَمَى الرسول ﷺ ، وخلفاؤه^(٥١) . وقد حملهم على هذا أن إبل الصدقة قد زادت ، وكذلك الخَيْل الموقوفة للجهاد في سبيل الله . وكان يتولى الإشراف على أرض الحمى عامل من قبل الخليفة أو الوالي ، يعرف بـ « عامل الحمى » . ولما كان أمر الحمى عند الولاية عظيماً ، لذا « كانوا يستعملون عاملاً وحده ، وكانت إصابته فيه عظيمة ، وكان لحواطه سلطان عظيم ، وحواط كل ناحية : سادة القوم وأشرافهم . وكان يقال لعامل الحمى : عامل الشَّرَف »^(٥٢) .

وهكذا ، يتبين لنا مما سبق ذكره ، أن كثيراً من أراضي المدينة وأعراضها قد أصبح الولاية في عهد بني أمية يشرفون عليها إشرافاً مباشراً . إذ إنهم كانوا يجمعون ما تُنتج هذه الأراضي ويرُدُّونه إلى بيت مال المسلمين إذا كانت من أرض الصوافي . وأما إذا كانت الأرض يملكها الخليفة أو أحد ولاته ، ففي هذه الحالة تعود حريته لتصرف إلى مالِكها . فلما أن يجري عليها نظام المزارعة — أو المعاملة — : أي أن يُؤجرها إلى قوم يزرعونها لقاء حصة معينة مما تُخرجه كالثلث أو الربع أو حتى النصف في بعض الأحيان^(٥٣) . وإما أن يُحضر صاحب الأرض عمالاً وفلاحين يستصلحون الأرض ثم يزرعونها لقاء أجر يُقَدَّر يدفعه لهم ، قل أو كثر ، حسب الظروف . ولعل الأراضي التي كان يملكها معاوية وآله من بعده في المدينة وأعراضها كانت تُدار بإحدى الطريقتين سالفتي الذكر^(٥٤) .

ومن الجائز أن يكون الناس قد مرَّوا بفترات عصيبة ، كَتَعَرُّض المحاصيل للآفات مثل هجوم الجراد ، أو الجَدْب ، أو انخفاض الأسعار على مراحل متقاربة مما أدى إلى قلة الإنتاج ، وبالتالي عجز الزراع عن دفع ما هو مُستحق عليهم^(٥٥) . فلذلك تحركوا ضد الوالي أو وكيله . وتعطينا المصادر التاريخية مثالا يكاد يكون مشابهاً لهذه الحالة . إذ يروي السَّهْوَدي أن عمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، كان أول من حَمَى الحمى بِضَرْبَةٍ^(٥٦) . ثم كثرت إبل الصدقة . فاشترى عثمان ، رضي الله عنه ، أراضي في غين بني ضَبَّيَّة حول ضَرْبَةٍ ، وجعلها حمى ، وفيها مياه لبني غنمٍ ، ثم لم تزل الولاية تزيد فيه ، واتخذوه مأكله ، ومن أشدهم فيه انبساطاً ومنعاً إبراهيم بن هشام الخزومي^(٥٧) ، زاد فيه ، وضيق على أهله ،

(٥١) السَّهْوَدي ، وفاء الوفاء ، ج ٢ ، ص ٧٣٠ — ٧٣١ + ٧٤٨ — ٧٤٩ ؛ ج ٣ ، ص ١٠٨٥ .

(٥٢) السَّهْوَدي ، وفاء الوفاء ، ج ٣ ، ص ١٠٩٨ .

(٥٣) راجع : البخاري ، صحيح البخاري ، ج ٣ ، ص ٦٨ — ٦٩ (باب المزارعة بالشرط ونحوه) حيث يشير إلى أن هذا النظام كان معمولاً به منذ عهد علي بن أبي طالب ، رضي الله عنه ، ثم إن عمر بن عبدالعزيز وآل أبي بكر وآل عمر وآل الزبير قد تمسكوا بموجبه .

(٥٤) انظر الحالات المشابهة لذلك في صحيح البخاري ، ج ٣ ، ص ٦٩ — ٧٣ ؛ السيف ، الحياة الاقتصادية ، ص ٧٤ .

(٥٥) لمزيد من التفاصيل حول هذه النقطة ، انظر : السيف ، الحياة الاقتصادية ، ص ٧٢ — ٧٤ .

(٥٦) ضَرْبَةٌ : وهي قرية عامرة قديمة على وجه الدهر في طريق مكة من البصرة من نجد . (باقوت ، معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٤٥٦ — ٤٥٨) .

(٥٧) كان والياً على المدينة لهشام بن عبد الملك بن مروان في سنة ١٠٦هـ/٧٢٤م .

واتخذ فيه من كل لون من ألوان الإبل ألف بعير ، ولم تزل حُوطُ الجمي يقاتلون عليه أشد القتال ، ويكون فيه الدماء . وقاتل مرة حُوط ابن هشام ورعيان أهل المدينة وهم أكثر من مائتي رجل ناساً من غنمي على ماء لغني ، يقال له السَّاه ، قتالاً شديداً ، فظفر الغنويون ، فقتلوا منهم اثني عشر رجلاً ، ثم صالحهم على القفل (٥٨) ، لكل واحد مائة من الإبل (٥٩) .

وبناء على ذلك ، فإنه يمكننا القول إنه طالما تزودنا الكتب التاريخية بأشدة على اقتتال الناس على أرض الجمي ، فلا غرابة إذن إذا كان أهل المدينة ومثلو السلطة المركزية قد حارب بعضهم البعض على الأراضي التي يملكها الخليفة أو النوالي ، أو حتى على أرض الصوافي . هذا إذا ما أضفنا إلى ذلك غلاء الأسعار عند أهل المدينة بحيث يبيع مد الحنطة عندهم بدرهمين ، وهو سعر مرتفع جداً إذا قارناه بما كان عليه عند أهل الشام ، حيث كان سبعة أصواع (والصاع أربعة أمجاد) بدرهم . ولعل يزيد شعر بضيق أهل المدينة من ذلك . فوعدهم (قبل وقعة الحرّة) بأن يجعل سعر الحنطة عندهم مساوياً لما هو عليه في بلاد الشام (٦٠) . ولكن سرعة تتابع أحداث الواقعة لم تترك مجالاً للتعرف على مدى ما خلفه مثل هذا الوعد من آثار .

أما عن تتابع الأحداث التي سبقت وقعة الحرّة ، والاحتياطات التي اتخذها كل طرف للوقوف في وجه الطرف الآخر ، فإن المصادر التاريخية تُشير إلى أن أهل المدينة قد استمروا في عصيانهم ، وطردها عثمان بن محمد بن أبي سفيان ، كما أخرجوا معه آل مروان من بني أمية وفيهم مروان بن الحكم وابنه عبد الملك (٦١) . فلما سمع يزيد بذلك ، استعد للأمر . وتلبّح حوالي خمسة آلاف رجل : من فلسطين ألف رجل عليهم رُوح بن زُبَيْع الجُدّامي ، ومن الأردن ألف رجل عليهم حُبَيْش بن دلجة القُبَيْسي ، ومن دمشق ألف رجل عليهم عبدالله بن مسعدة الفزاري ، ومن أهل حمص ألف رجل عليهم الحُصَيْن بن نُمَيْر السُّكُوني ، ومن قَسْرَيْن ألف رجل عليهم زُفَر بن الحارث الكلّاني (٦٢) . أما القيادة العامة لذلك الجيش فكانت لمسلم بن عُقبة المُرّي ، يساعده فيها الحُصَيْن بن نُمَيْر السُّكُوني . وأما بالنسبة لتجهيزات الجيش ، فإضافة إلى أنهم كانوا على تحيل عراب ، وسلاح شاك ، وأداة

(٥٨) القفل : الدية ، قال الأصمعي : إنما سُميت بذلك لأن الإبل كانت تُغفل بفناء وفي القفل ، ثم كثُر استعمالهم هذا الحرف ، حتى قالوا : غَفَلْتُ القفل ، إذا أعطيت دية درهم أو دينار . (الجواهرى ، الصحاح ، ج ٥ ، ص ١٧٦٩) .

(٥٩) السهودي ، وفاء الوفاء ، ج ٣ ، ص ١٠٩٢ — ١٠٩٨ .

(٦٠) انظر : البيهقي ، الحاشي والمساوي ، ص ٦٥ ، السيف ، الحبة الاقتصادية ، ص ١٢٨ — ١٢٩ .

(٦١) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٠٥ ، ابن عبد ربه ، البغد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٢٩ ، أبو العرب الجهمي ، كتاب الميخن ، ص ١٧٤ .

(٦٢) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥١ . بينما يشير البلاذري إلى أن عدد الجيش كان اثنا عشر ألفاً لكنه رقم تبدو البالغة واضحة فيه . (أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٢٢) ، ونظر : ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢١٨ .

كاملة» (٦٣) ، فإن يزيد بن معاوية أعطى كل فرد منهم عطاءه السنوي كاملاً ، إضافة إلى مائة دينار نقداً (٦٤) ، ليتجهز ويجهز أهله بها . وكانت هذه أول مهمة لجند أهل الشام ، ضد رعايا الدولة نفسها (٦٥) .

وكان ممّا أوصى به يزيد بن معاوية مسلم بن عقبة العُري — أمير الجيش — أن يمضي بمن معه إلى المدينة ، فإذا وصل إلى هناك ، فإنّ عليه أن يرفق بالناس ، ويدعوهم بطريقة سلمية للدخول في الطاعة ، واجتناب الفرقة. فإن استجابوا له فليعرض عنهم وليمض إلى ابن الزبير في مكة . ولكن إذا لم يوافقوا على مطالبه ، وآثروا الصدام معه ، فعليه أن يعيدهم إلى صفوف الجماعة الإسلامية ولو أدى ذلك إلى استعمال القوة (٦٦) . ومثل هذه الروايات تبين لنا — فعلاً — أن يزيد لم يكن يميل إلى استعمال الشدة والعنف مع أهل المدينة لولا أن اضطره هم إلى ذلك . وتدل هذه الروايات أيضاً على أن وجهة جيش يزيد الأساسية لم تكن المدينة ؛ وإنما كان موجّها بالدرجة الأولى إلى عبدالله بن الزبير الذي كان قد اعتصم بمكة وامتنع صراحة عن إعطاء البيعة له . وقد عُيّن يزيد عن موقفه هذا في خلال حديث له مع عبدالله بن جعفر بن أبي طالب ، إذ طلب منه عبدالله أن يرفق بأهل المدينة ولا يرسل لهم جيشاً ، فقال له يزيد : « فأنا أبعث أول جيش ، وأمرهم أن يمروا بالمدينة إلى ابن الزبير ، فإنه قد نصب لنا الخرب ، ونجعلونها طريقاً ، ولا يُقاتلهم . فإن أقر أهل المدينة بالسمع والطاعة ، تركهم ونجّاز إلى ابن الزبير ، وإن أبوا أن يقرؤا قائلهم » (٦٧) . وما إن بلغ عبدالله بن جعفر كلام يزيد هذا إلى أهل المدينة ، وحثهم على لزوم الطاعة والجماعة ، حتى رفضوه ، وقالوا : « لا يدخلها علينا ، أبداً » (٦٨) .

ومضى أهل المدينة في استعداداتهم للملاقاة جيش يزيد . فتشير الروايات التاريخية إلى أن أهل المدينة أعادوا حفر الخندق الذي سبق أن حفره رسول الله ﷺ ، حول المدينة إبان غزوة الأحزاب سنة ٦٢٧هـ / ٦٢٧م وعمقه . وقد استغرقت هذه العملية من أهل المدينة حوالي خمسة عشر يوماً (٦٩) . وتدلنا التحصينات الأخرى التي اتخذها أهل المدينة على أن المدينة نفسها قد اتسعت عما كانت عليه من

(٦٣) كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، ج ١ ، ص ١٧٩ .

(٦٤) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٢٢ وانظر ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢١٨ وقيل أربعة دنانير .

(٦٥) كان جند الشام يرسلون عادة للإغارة على البيزنطيين في البر والبحر . أما فيما يتعلق بقمع حركات التمرد في الأقاليم ، فكان الخلفاء يتركون للولاة حرية التصرف في اختيار أسير السبل للوقوف في وجهها . وكان الولاة نادراً ما يضطرون لطلب المساعدة من الخليفة بدمشق .

(٦٦) كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، ج ١ ، ص ١٧٩ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢١٩ .

(٦٧) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ١٤٥ .

(٦٨) ابن سعد ، المصدر السابق والصفحة ١ وانظر : البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٢٤ .

(٦٩) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤١٢ — ٤١٣ ؛ السهودي ، وفاة الوفاء ، ج ١ ، ص ١٢٩ .

قبل . ولهذا لم يعد الخندق كافياً كخط دفاعي عنها ولذلك تركزت قوة من أهل المدينة بقيادة عبدالله بن مطيع العدوي في ناحية ذئاب^(٧٠) . وتحصنت فرقة أخرى بقيادة عبدالله بن خنظلة الأوسي الأنصاري في ناحية الصوري^(٧١) . أما القوة الثالثة فأخذت أماكنها في ناحية بطنخان^(٧٢) وكانت بقيادة عبدالرحمن بن أبي ربيعة المخزومي^(٧٣) . وكان في القوة المدافعة عن المدينة شخصيات بارزة من أبناء المهاجرين والأنصار ، أمثال : إبراهيم بن نعيم بن عبدالله الشحام ، ومحمد بن عمرو بن حزم الأنصاري — من بني النجار — ومحمد بن سعد بن أبي وقاص ، ومحمد بن أبي جهم بن خديفة العدوي ، ومعتقل بن سنان الأشجعي^(٧٤) .

أما القيادة العامة ، فإن الروايات التاريخية تؤكد بأن خلافاً قد وقع بين أهل المدينة حيالها . فكان أن أمروا عليهم اثنين من زعمائهم هما : عبدالله بن مطيع العدوي على قريش ، وعبدالله بن خنظلة الأنصاري على الأنصار . وقد عبّر عبدالله بن عباس ، الذي كان في الطائفة المعتزلة كلا الفريقين^(٧٥) ، عن دهشته لهذا الأمر ، فقال : « أميران ! هلك القوم »^(٧٦) . وكاد أن يكون هذا الاختلاف أول وهن على أهل المدينة ، لولا أنهم تداركوا أمرهم ، وولوا عليهم عبدالله بن خنظلة الأنصاري^(٧٧) .

وما أن وصل مسلم بن عقبة المُرّي ، بقواته ، إلى وادي القرى ، حتى التقى بمروان بن الحَكَم ومن معه من بني أمية المُبَعْدِينَ عن المدينة . فاجتمعوا ، وتدارسوا الموقف مع بعضهم البعض ، ثم مضوا جميعهم في زحفهم تجاه المدينة^(٧٨) . وتشير بعض المصادر التاريخية إلى أن أهل المدينة عندما أخرجوا بني أمية منها ، كانوا قد أخذوا عليهم العهود والمواثيق بأن لا يدُلُّوا جيش الشام على تحصينات أهل المدينة وأن لا يُناصروهم عليهم^(٧٩) . ولكن مثل هذه الروايات تبدو ضعيفة وبدون أساس إذ كيف لا يتعاون أموي

(٧٠) ذئاب : وادٍ لبني مُرة بن عوف . وذئابة الوادي : الموضع الذي ينتهي إليه مسيله . (ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٧)

(٧١) الصوري : موضع أو ماء قرب المدينة . (ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٤٣٢) .

(٧٢) بطنخان : وادٍ بالمدينة يهبط من حرة هناك تنصب منها مياه عذبة ، فاتخذ بها بنو النضير الحقائق والآطام ، وأقاموا بها إلى أن غزاهم النبي ﷺ ، وأخرجهم منها . (ياقوت ، معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٤٤٦) .

(٧٣) أبو العرب التميمي ، كتاب المَحَن ، ص ١٧٦ .

(٧٤) انظر : ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ١٤٥ ؛ ابن خياط ، كتاب التاريخ ، ص ٢٣٦ — ٢٣٧ ؛ أبو العرب التميمي ، كتاب المَحَن ، ص ١٧٣ — ١٨٣ .

(٧٥) ابن عساكر ، تهذيب تاريخ دمشق ، ج ٧ ، ص ٣٧٧ ؛ ابن طولون : قيد الشريد ، ص ٤٤ .

(٧٦) ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٢٩ ؛ ابن عساكر ، تهذيب تاريخ دمشق ، ج ٧ ، ص ٣٧٧ .

(٧٧) ابن خياط ، تاريخ ، ص ٢٣٧ ؛ البيعقوبي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥١ ؛ البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٢٣٤ .

(٧٨) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٠٥ — ٤٠٦ .

(٧٩) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٢٢ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤١٠ ؛ ابن

كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢١٩ . قارن : ابن سعد ، الطبقات ج ٥ ، ص ٣٨ — ٣٩ .

كان قد حوَّصر ثم أُبعد ، مع الجيش الأموي الذي جاء منقذاً له ، ومعيناً إياه على البقاء في منازلهم ؟
وعندما وصل مسلم إلى المدينة ، وعسكر بقواته في حَرَّة وإِيم^(٨٠) (في الشمال الشرقي للمدينة) ،
أخذ يُراسل أهل المدينة ويُعرفهم بمهمته . ويطلب منهم إظهار الطاعة ولزوم الجماعة . وأعطاهم مهلة
ثلاثة أيام^(٨١) يُراجعون فيها أنفسهم ، وذلك بناء على أوامر يزيد المُسَيِّق له ، لكن محاولات اللين
والمهادنة لم تُؤدِّ إلى النتيجة المَرْجُوَّة . إذ يشير البلاذري إلى أن أهل المدينة رفضوا ثُؤسَلات مسلم بن
عقبة المتكررة لهم ، وقالوا : « بَلْ تُحارب . ثم تُحارب »^(٨٢) .

وإزاء إصرار أهل المدينة المتزايد بعدم الإذعان لمطلب مسلم بن عقبة ، اضطُرَّ الأخير لأن يفرض
حول المدينة حصاراً وذلك في محاولة منه لإجبار أهل المدينة على الاستسلام ، فوَزَّع قواته على نواحيها
المختلفة . فأرسل الحُصَيْن بن نُعَير السُّكُونِي ناحية ذُنَاب وما والاها ، وحُبَيْش بن دِلْجَة القُيْنِي ومن معه
من الموالى ناحية بني سَلَمَة بن سعد من الخَزْرج ، ووجَّه عبدالله بن مَسْعُودَة الفَزَارِي ناحية بَقِيع
الغُرَقْد ، وتمركز مسلم — بمن معه — ناحية بني حارِثَة^(٨٣) .

وتروي المصادر التاريخية أن مروان بن الحكم تمكَّن من اصطناع أحد أفراد بني الحارث بن الخزرج
فدَّله على ثُقُرة من ناحيتهم^(٨٤) . فدخل مروان ومعه مائة فارس^(٨٥) ، ثم تبعه مسلم بن عُقبة بقواته ،
فدخلوا المدينة من تلك الجهة أيضاً . وما أن سمع قادة الخطوط الدفاعية الأخرى بما حصل ، حتى تركوا
أماكنهم — لأنهم أخذوا على حين غِرة^(٨٦) — وتوجَّهوا ناحية بني الحارث في محاولة منهم لصدِّ زحف
قوات مسلم بن عقبة^(٨٧) . فاقتتل القوم قتالاً شديداً . ولكن تكاثر جند الشام على أهل المدينة
« فَدَخِلَتِ المدينة من النواحي كُلِّها »^(٨٨) ، وذلك في يوم الجمعة لثلاث بقين من ذي الحجة سنة
ثلاث وستين (٦٨٣ م) .

-
- (٨٠) حرقواقم : شرق المدينة ، حدثت فيها ولعة الحَرَّة المشهورة . ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٢٤٩ .
(٨١) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٢٤ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤١٢ ؛ ابن
الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ١١٤ — ١١٥ .
(٨٢) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ص ٣٢٥ . وانظر : الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤١٢ ؛ ابن كثير ،
البيداء والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢١٩ .
(٨٣) كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن فنية ، ج ١ ، ص ١٨٦ .
(٨٤) السهوي ، وفاء الوفاء ، ج ١ ، ص ١٢٩ — ١٣٠ .
(٨٥) البغدادي ، التاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٠ .
(٨٦) ابن خياط ، التاريخ ، ص ٢٣٨ : « وأقم عليهم بنو حارِثَة أهل الشام ، وهم على الجند (أي على وجه الأرض)
فانهزم الناس وعبدالله بن حنظلة متساند (أي مستند) إلى بعض بني يَغْط نوما ، فبُهِه ابنه ، فلما فتح عينه فرأى
ما صنع (أي الناس) أمر أكبر بنه فتقدم حتى قُتل ... » وانظر : الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٢٤ .
(٨٧) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ٦٧ .
(٨٨) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ٦٥ ؛ السهوي ، وفاء الوفاء ، ج ١ ، ص ١٣٠ .

وتجدر الإشارة هنا إلى أن مسلم بن عقبة المرّي قد كافأ بني حارثة على صنيعهم هذا بأن جعل منزلهم بيت أمان لمن يقصده . فكان بنو حارثة آمنين ما قُتل منهم أحد . وكان كل من نادى باسم الأمان إلى أحد من قبيلة بني حارثة أمّنوه ، رجلاً كان أو امرأة ، ثم ذُبحوا عنه حتى يبلغوه قصر بني حارثة حتى انقضت الثلاث^(٨٩) .

ولكن ، على الرغم من الأمان الذي سبق ذكره ، فإن المصادر التاريخية تشير إلى أن أعداداً كبيرة من القتلى قد وقعت من الطرفين : فقتل حوالي سبعين ممن شهدوا وقعة بدر . كما قُتل من قريش والأنصار حوالي ثلاثمائة وستة رجال ، ومن باقي الناس أضعاف ذلك^(٩٠) .

وبقي مسلم بن عقبة في المدينة عدة أيام ، ثم توجه بعدها إلى مكة ، وجهته الأساسية ، في منتصف الحرم من سنة أربع وستين هجرية ، وذلك لمجاوبة عبدالله بن الزبير هناك ، واستخلف على المدينة رُوّح بن زُبّاع الجُدّامي^(٩١) ليشرّف على استتباب الأمن والنظام فيها .

وكان من أبرز نتائج هذه الوقعة ، عدا عن تلك الأعداد الهائلة من القتلى ، أن أهل المدينة قد جدّدوا بيعتهم ليزيد بن معاوية ، وعادوا إلى صفوف رعايا الدولة الأموية . كما أسفرت هذه الوقعة عن فقدان كثير من الأشياء المادية والعلمية وحرقتها لعل من أبرزها ما كان يملكه عروة بن الزبير من كُتب^(٩٢) .

ولعل من واجب الباحث في موضوع وقعة الحرة أن يتناول موضوعاً هاماً جداً ذا علاقة بها ، ألا وهو إجماع كثير من المؤرخين — قدماء ومحدثين — على أن المدينة قد استُبيحت مدة ثلاثة أيام من قبل جيش الشام بعد تغلبهم على أهلها^(٩٣) . وما يلفت الانتباه إلى هذه المسألة هو أن أياً من المؤرخين الأولين لم يتصدّ لدراسة هذه المسألة ، فظلت وكأن هناك شبه إجماع منهم على إمكانية وقوعها .

أما المؤرخون المحدثون ، فقد استمر معظمهم ، ولأجيال عديدة ، يأخذون ما قدمه لهم أسلافهم

(٨٩) كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، ج ١ ، ص ١٨٢ .

(٩٠) فإن الروايات المختلفة في العدد من المصادر الأولية . وانظر : البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٣٢ — ٣٣٣ ؛ كتاب الإمامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، ج ١ ، ص ١٨٥ ؛ ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٣٠ ؛ ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٢١ ؛ السهوي ، وفاء الوفاء ، ج ١ ، ص ١٢٦ .

وتجدر الإشارة هنا إلى أن كلا من خليفة بن خياط (كتاب التاريخ ، ص ٢٤٠ — ٢٥٠) وأبي العرب التميمي (كتاب المحن ، ص ١٨٧ — ٢٠١) قد أفردا فصلاً خاصاً في كتبهما أسمياه « تسمية من قُتل يوم الحرة » ، و « تسميه من قُتل بالحرّة » . والملاحظ عليهما أنهما أوردّا أسماء قتل أهل المدينة دون قتل أهل الشام . ولعل هذا مما يقوي رأينا في أن روايات الواقدي كانت عن شاهد عيان على الحادثة نفسها .

(٩١) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٣٧ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٢٤ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٤ ، ص ١٢٣ ؛ السهوي ، وفاء الوفاء ، ج ١ ، ص ١٣٦ .

(٩٢) ابن حجر ، تهذيب التهذيب ، ج ٧ ، ص ١٨٣ .

(٩٣) انظر أيّاً من المصادر أو المراجع التي ورد ذكرها في التعليقات على هذا البحث .

حول هذه النقطة دون أن يتفكروا فيها ، أو يناقشوا ما قدموه لهم حيالها . وظل الأمر كذلك حتى استنتج المستشرق الألماني يوليوس فلهاوزن (ت ١٩١٨م) من دراسته للروايات الأولية التي تحدثت عن دخول جيش الشام للمدينة ، بعدم إمكانية وقوع الاستباحة^(٩٤) . وشرح فلهاوزن كيفية توصله لهذا الرأي فبيّن أن أول رواية وردت بهذا الشأن كانت على لسان أبي مِحْنَف لوط بن يحيى الأزدي (ت ١٥٧هـ/٧٧٣م) وهي تتضمن أوامر من يزيد إلى مسلم بن عقبة ، منها : « فإذا ظفرت عليهم فأبحها ثلاثاً ، فما فيها من مال أو رقة (دراهم) أو سلاح أو طعام فهو للجند ، فإذا مضت الثلاث ، فأكفف عن الناس... »^(٩٥) .

ويقارن فلهاوزن بين رواية أبي مِحْنَف هذه ، وبين روايات أخرى لرواة ثقات مثل : عوانة بن الحكم الكلبي (ت ١٤٧هـ/٧٦٤م) وهب بن جرير (ت ٢٠٦هـ/٨٢١م) اللذين تحدثا عن وقعة الحرّة لكنه لم يرد في روايتهما ما يشير إلى الاستباحة . إذ يقول وهب في روايته : « دخل مسلم بن عقبة المدينة ، ودعا الناس للبيعة »^(٩٦) . بينما يشير عوانة إلى ذلك ، بقوله : « دعا الناس مسلم بن عقبة بقاء إلى البيعة »^(٩٧) . واختتم فلهاوزن دراسته بالتعليق على هذه الروايات ، بقوله : « وهذا الذي فعله مسلم في اليوم التالي للمعركة (إن مسلماً دعا الناس إلى البيعة وأرغم كبار أهل المدينة على البيعة في قباء ، وقتل بعض الرجال رغم معارضة مروان بن الحكم في هذا القتل) لا يتفق مع القول بإباحته المدينة ثلاثة أيام للجند ، يتهبون فيها ويقتلون . ومن العسير جداً أن يجد القول بإسلام المدينة للنهب ما يؤيده فيما يحكيه السهمودي من أنه نشأ عن ذلك ألف مولود غير شرعي »^(٩٨) . ولا يعرف وهب بن جرير شيئاً عن إسلام المدينة للنهب^(٩٩) .

ورغم أن فلهاوزن قد نشر آراءه تلك في سنة ١٩٠٢م في كتابه تاريخ الدولة العربية (باللغة الألمانية أولاً ثم ترجم الكتاب إلى العربية في سنة ١٩٥٨م) إلا أن الدكتور نبيه عاقل^(١٠٠) تبعه بعد ذلك بسبعين سنة فنشر كتاباً بعنوان « تاريخ خلافة بني أمية » ادعى فيه أنه توصل من خلال دراسته للروايات التاريخية عن الحادثة إلى شكّه في حدوث الاستباحة . إذ يقول في خاتمة كلامه : « ونستطيع القول إن ما تشير إليه بعض المصادر الحديثة من استباحة مسلم للمدينة لا ينطبق تمام الانطباق على

(٩٤) هنا على قدر ما توصلت له خلال دراستي عن هذه الحادثة . وإذا كان هناك من سبق فلهاوزن في هذا الأمر ، فلا أستطيع الحكم على ذلك حتى الآن .

(٩٥) فلهاوزن : تاريخ الدولة العربية ، ترجمة محمد أبو ريده ، القاهرة ١٩٥٨م ، ص ١٥٤ ؛ وانظر أصل الرواية في كتاب تاريخ الطبري ، ج ٢ ، ص ٤٠٩ .

(٩٦) فلهاوزن : تاريخ الدولة العربية ، ص ١٥٥ ؛ وانظر أصل الرواية في تاريخ الطبري ، ج ٢ ، ص ٤١٨ .

(٩٧) فلهاوزن : تاريخ الدولة العربية ، ص ١٥٥ ؛ وانظر أصل الرواية في تاريخ الطبري ، ج ٢ ، ص ٤١٨ .

(٩٨) السهمودي : وفاء الوفاء ، ج ١ ، ص ١٣٤ ؛ فلهاوزن : تاريخ الدولة العربية ، ص ١٥٤ .

(٩٩) فلهاوزن : تاريخ الدولة العربية ، ص ص ١٥٤ - ١٥٥ .

(١٠٠) نشر دار الفكر بدمشق ١٩٧٢م .

واقع ما جرى ، وأن مسلماً لم يستبح المدينة على أغلب الظن (١٠١) .

ولكن بمقارنة ما كتبه كلا الباحثين ، بعضه مع بعض ، نجد أمرين هامين جداً ، أولهما : أن الدكتور نبيه عاقل تجاهل تماماً الرأي الذي سبق أن توصل إليه يوليوس فلهاوزن وهو عدم إمكانية وقوع الاستباحة . كما أنه لم يشر إليه في دراسته على أنه (أي فلهاوزن) كان أحد الذين تناولوا وقعة الحرّة في دراساتهم . وثانيهما : أن الدكتور نبيه عاقل شرح وحلّ وأصدر أحكامه وتوصل إلى نتائجه مستنداً على الروايات الثلاث نفسها التي سبق يوليوس فلهاوزن أن قام بدراستها وتحليلها . وظن الدكتور نبيه عاقل أنه بتجاهله لجهود من سبقوه رغم اطلاعه على كتاباتهم (١٠٢) سيوهم القارئ بأن التحليل تحليله ، والنتائج نتائجه ! (١٠٣) . ثم إن قوله بأن الاستباحة مما أشارت إليه المصادر الحديثة ، قول لا ينطبق على الواقع لأنه تجاهل رواية أبي مخنف آنفة الذكر ، وهي رواية قديمة جداً ، قدم أبي مخنف نفسه (ت ١٥٧هـ/ ٧٧٣م) .

ولاني من جانبي ، أؤكد مشاركتي فلهاوزن وغيره في شكوكهم في أمر الاستباحة . كما وأنني لا أؤيد ما ذهب إليه كل من اليعقوبي والسمهودي وابن الطقطقا (١٠٤) في آرائهم حول طريقة الاستباحة [مثل السبي وهتك الأعراض والمواليد غير الشرعيين] إذ إن آراءهم هذه كبيرة في مدلولها ، ولا يمكن الأخذ بها والركون إليها . فلا يمكن أن يتصور المرء أن يقوم جند المسلمين بتنفيذ مثل تلك الأمور في بنات إخوانهم المسلمين أيضاً . خاصة وأنه عاش في بلاد الشام والحجاز في النصف الثاني من القرن الأول الهجري عدد من الصحابة والتابعين (١٠٥) الذين لا يمكن أن تصلر منهم أو من أبنائهم مثل تلك التصرفات .

(١٠١) عاقل : تاريخ خلافة بني أمية ، ص ١١٢ .

(١٠٢) انظر الصفحات رقم ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢٤ من كتاب خلافة بني أمية . فهي تدل على أن الدكتور نبيه عاقل قد اطلع على كتاب فلهاوزن إلا أنه تجاهله وقت الأهمية .

(١٠٣) ما ذكرناه عن الدكتور نبيه عاقل ينطبق على استنتاجات الدكتور حمد العريشان في مقالته (إباحة المدينة وحريق الكعبة في عهد يزيد بن معاوية بين المصادر القديمة والحديثة) التي نشرت في مجلة كلية الآداب بجامعة الملك سعود عدد (٥) لسنة ١٣٩٨هـ ص ٧٩ — ٩٩ . ومن الجدير بالذكر أن هذه المقالة قد أعيد نشرها في كتيب بنفس العنوان (دار مكتبة ابن تيمية بالكويت ، ١٤٠٣هـ) ، وكان الأجدى أن يقوم المؤلف بتصحيح ما ادعاه لنفسه من نتائج .

(١٠٤) اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٠ ؛ ابن الطقطقا : الفخري ، ص ٨٧ ؛ السمهودي : وفاء الوفاء ، ج ١ ، ص ١٣٤ .

(١٠٥) راجع ، السيف : الحياة الاقتصادية ، ص ٢٤٩ .

(٣) موقف عبدالله بن الزبير في مكة (٦٤هـ / ٦٨٤م) :

تشير الروايات التاريخية إلى أن عبدالله بن الزبير قد عارض معاوية في توليته ولاية العهد ليزيد ابنه . وكان مما قاله له ، وظل مصراً عليه إلى الآخر : « إن رسول الله ﷺ قبض ، فترك الناس إلى كتاب الله ، فرأى المسلمون أن يستخلفوا أبا بكر ، ثم رأى أن يستخلف عمر ، وهو أقصى قرين منه نسباً ، ورأى عمر أن يجعلها شورى بين ستة نفر اختارهم من المسلمين ، وفي المسلمين ابنه عبدالله ، وهو خير من ابنك ، فإن شئت أن تدع الناس على ما تركهم رسول الله ﷺ فيختارون لأنفسهم ، وإن شئت أن تستخلف من قرين كما استخلف أبو بكر خير من يعلم ، وإن شئت تصنع مثل ما صنع عمر ، تختار رهطاً من المسلمين ، وتزويها عن ابنك ، فافعل » (١) .

وظل معاوية متخوفاً على ولده من مواقف عبدالله بن الزبير . ولهذا فقد جاء في آخر وصاياه لولده أن يتنبه ويتخذ جانب الحذر منه . كما نصحه في أن يتشدد معه ، ومما قاله له : « ... وأما الذي يجثم لك جثوم الأسد ، ويراعك مراوغة الثعلب . فإن أمكنته فرصة وثب ، فذاك ابن الزبير ، فإن هو فعلها بك فظفرت به ، ففقطعه إرباً إرباً . إلا أن يلتبس منك صلحاً ، فإن فعل فاقبل منه ، واحفر دماء قومك بجهدك وكف عاديهم يتوالك ، وتعمد بهم يحلمك » (٢) .

وما كان معاوية قد تخوف منه ، حصل مع يزيد . إذ ما أن تسلم يزيد الخلافة حتى أرسل إلى الوليد بن عتبة بن أبي سفيان (واليه على المدينة) يطلب منه أخذ البيعة له من ابن الزبير . لكن ابن الزبير امتنع عن ذلك . وكان رأيه في يزيد أنه : « يزيد الخمر ، ويزيد الفجور ، ويزيد الفهود ، ويزيد القرود ، ويزيد الكلاب ، ويزيد النشوات ، ويزيد الفلوات » (٣) .

ظل ابن الزبير متمنعاً عن إعطاء بيعته إلى يزيد . وغادر المدينة (عن طريق الفرع) إلى مكة مصحوباً بأخيه جعفر «ليس معهما ثالث» (٤) . وذلك لثلاث ليال بقين من شهر رجب سنة ٦٠هـ / ٦٨٠م (٥) .

(١) ابن قتيبة : الإمامة والسياسة ، ج ١ ، ص ١٦٣ ؛ ابن الأثير ، الكامل ، ج ٣ ، ص ٥١٠ ؛ وانظر ، الجاحظ : البيان والتبيين ، ج ٤ ، ص ٩١ .

(٢) الديلموري : الأخبار الطوال ، ص ٢٢٦ ؛ الطبري : تبخ ، ج ٢ ، ص ١٩٧ ؛ ابن عبد ربه : العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١١٥ ؛ وانظر الجاحظ : البيان والتبيين ، ج ٢ ، ص ١٣١ .

(٣) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣١٩ . وانظر ، الجاحظ : البيان والتبيين ، ج ٢ ، ص ١٢٣ ؛ ابن قتيبة : عيون الأخبار ، مجلد ١ ، ج ٥ ، ص ٢٤٩ ؛ نايف معروف : ديوان الخوارج ، دار المسيرة ، بيروت ، ١٩٨٣م ، ص ٢٨٤ . راجع ، صفحة (٧ ، ٥٧) من هذا الكتاب .

هذا ، وقد وُصف عبدالله بن الزبير من قبل والدته أسماء بنت أبي بكر (رض) بأنه (كان صواماً قواماً وصلواً) .

ابن الأثير : أسد الغابة ، ج ٣ ، ص ٢٤٤ .

(٤) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢١٩ - ٢٢٠ .

فبعث الوليد مجموعة من موالى بني أمية في طلبه لكنهم لم يلحقوه^(٦) .

وعندما وصل إلى مكة ، أقام ابن الزبير بجوار البيت الحرام ، متحرراً متمتعاً^(٧) حتى لقب بطول مكوثه في المسجد بـ « العائد بالبيت »^(٨) . وكان يقول للناس : « إني في الطاعة ، غير أنني لا أبايع أحداً ، وأنا مستجير بالبيت الحرام »^(٩) .

ولعل ابن الزبير كان يطمح أن يدعو لنفسه بالخلافة ، لكنه ما كان ليقدم على ذلك نظراً لقدم الحسين بن علي (رض) إلى مكة رافضاً — هو الآخر — إعطاء البيعة ليزيد . وهكذا اجتمعت في مكة أكبر شخصيتين^(١٠) وأهمها في المجتمع الإسلامي في ذلك الوقت . وتبين المصادر التاريخية أن وجود الحسين (رض) في مكة ، كان يقف عائفاً يجمع ابن الزبير من بثّ دعوته وطلب البيعة لنفسه . وتقول في ذلك : « ولم يكن شيء أثقل [على ابن الزبير] من مكان الحسين بالحجاز ، ولا أحب إليه من خروجه إلى العراق طمعاً في الوثوب بالحجاز ، علماً بأن ذلك لا يتم إلا بعد خروج الحسين »^(١١) . فقد كان الحسين « أعظم في أعينهم وأنفسهم منه ، وأطوع في الناس منه »^(١٢) .

وتشير المصادر التاريخية أيضاً إلى أن ابن الزبير كان يحث الحسين (وقد كان يزوره مرة في كل يومين أو ثلاثة أيام)^(١٣) على مناهضة بني أمية ، ويقول له : « ما أدري ما تركنا هؤلاء القوم ، وكفنا عنهم ، ونحن أبناء المهاجرين وولادة هذا الأمر دونهم »^(١٤) . وعلاوة على ذلك ، فإن عبدالله بن الزبير كان على اطلاع بممارسات الجماعة الموالية لآل علي (رض) مع الحسين بن علي (رض) يستحثونه للقدوم عليهم .

(٥) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٠٠ .

(٦) المصدر السابق والصفحة : الدينوري : الأخبار الطوال ، ص ٢٢٨ ، فوجّه في إثره حبيب ابن شكون في ثلاثين فارساً ، فلم يفتّوا له على أثر .

(٧) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤١٠ .

(٨) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٢٢ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٧ ؛ ابن حجر : تهذيب التهذيب ، ج ٥ ، ص ٢١٤ .

(٩) الدينوري : الأخبار الطوال ، ص ٢٦٢ .

(١٠) كان هناك عبدالله بن عمر (رض) لكنه لم ير رأي صاحبيه في مناهضة بني أمية . ويؤثر عنه أنه نصح الحسين وابن الزبير أن يبايعا ليزيد ولا يفرقا جماعة المسلمين [ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٧] . كما أنه كان قد قال للذين سألوه عن المبايع ليزيد : « إذا بايع الناس بايعت » . وقد فعل . [البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ قسم ١ ، ص ٣٠١] .

(١١) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٣ ؛ المسعودي : مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٦٥ ؛ أبو الفرج الأصفهاني : مقاتل الطالبين ، ص ١٠٩ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ٣٨ .

(١٢) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٠١ ؛ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٣ .

(١٣) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٠١ .

(١٤) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ٣٨ .

فيروي أن الحسين قال مرة لابن الزبير : « والله لقد حدثت نفسي بإتيان الكوفة ، فإن شيعتي بها ، وأشرف أهلها قد كتبوا إلي في القدوم عليهم ، واستخبر الله » (١٥) . وعند ذلك قال ابن الزبير للحسين : « فوالله لو أن لي مثلهم ، لذهبت إليهم » (١٦) . ويروي البلاذري أن عبدالله بن الزبير قد « خشي أن يتهمة [الحسين ، فنصحه بقوله] : « إنك لو أقمت بالحجاز ثم أردت الأمر ها هنا ما تحولف عليك إن شاء الله » (١٧) .

وعلى أية حال ، إن فكرة ابن الزبير كانت واضحة لرجال الحسين . فهذا عبدالله بن عباس (رض) . وقد أعينه جهوده في منع الحسين من الذهاب إلى الكوفة ، ويميل إلى ابن الزبير ، ويقول له : « قُرت عينك يا ابن الزبير ، هذا حسين يخرج إلى العراق ، ويغلي لك الحجاز » (١٨) . كما أن أمر ابن الزبير لم يكن خافياً على الحسين نفسه . إذ قال مرة لمن حوله : « إن هذا ليس شيء من الدنيا أحب إليه من أن أخرج من الحجاز ، وقد علم أن الناس لا يعدلونني ، فوذاً أنني خرجت حتى يخلو له الجوّ » (١٩) .

وقد خلا ذلك الجو فعلاً بعد مغادرة الحسين (رض) مكة ومقتله في كربلاء (١٠ محرم ٦١ هـ الموافق ١٠ تشرين الأول ٦٨٠ م) . إذ أصبح ابن الزبير سيّد الموقف في مكة . وتروي المصادر التاريخية أن ابن الزبير قام في الناس خطيباً ، إثر مقتل الحسين (رض) ، فعظم مقتله ، وحرّض الناس على يزيد وأهله ، وقال : « أبعد الحسين نظمتم إلى هؤلاء القوم ونصدق قولهم ، ونقبل لهم عهداً ... لا ولا نراهم لذلك أهلاً » (٢٠) . كما أنه تحدث عن تلك الجماعات التي وعدت الحسين بالنصرة ثم خذلته . وقاله فيهم : « لعمرى لقد كان في خذلانهم إياه ، وعصيانهم له واعظ وناه عنهم ، ولكن ما حمّ نازل » (٢١) . ثم أخذ ابن الزبير يقوّي مركزه . وبدأ يستقطب رجالات القبائل حوله ليضمن مساندتهم . فقدم عليه ثمانون من أهل اليمامة فيهم نجدة بن عامر الخنفي وأبو طالوت سالم بن مطر من بني مازن ، وقدم عليه ستة عشر راكباً من خوارج البصرة (٢٢) ، وقدم عليه المختار بن أبي عبيد الثقفي من الكوفة (٢٣) .

(١٥) البلاذري : أنساب الأشراف : ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٠١ .

(١٦) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ٣٨ .

(١٧) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٠١ ؛ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ .

(١٨) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٧٥ ؛ المسمودي : مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٦٥ .

(١٩) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٧٤ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ٣٨ . (وانظر ، الدهنوري ، الأخبار الطوال ، ص ٢٢٩) .

(٢٠) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٩٥ .

(٢١) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٠٤ ؛ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٣٩٥ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ٨٤ .

(٢٢) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣١٧ ، ٣٩٤ — ٣٩٥ .

(٢٣) ابن سعد : الطبقات الكبرى ، ج ٥ ، ص ٩٨ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٧٠ .

وانضم إليه أيضاً جماعات من أشرف أهل المدينة^(٢٤) . وقد استطاع ابن الزبير أن يتعامل مع مختلف الجماعات رغم اختلاف المواقف والأهواء فيما بينهم . وقيل إن ابن الزبير قد سُئل مرة عن جدوى مساندة هذه الجماعات له . فكان جوابه يتضمن استعداده للتعاون مع أية قوة لمحاربة أهل الشام^(٢٥) .

ولما بدأ عبدالله بن الزبير يتقبل بيعة الناس له سرّاً على الشورى^(٢٦) ، وعرف بذلك عمرو بن سعيد بن العاص (والي المدينة) ، أرسل إليه بعضاً من أهل المدينة قوامه « أربعمائة من الجند » ، وقوم من موالي بني أمية ، وقوم من غير أهل الديوان بقيادة عمرو بن الزبير (أخو عبدالله) . فلما وصل ذي طوى ، راسل عمرو أخاه عبدالله ودعاه لبيعة يزيد . لكن عبدالله رفض ذلك . وأرسل إليه مصعب بن عبد الرحمن بن عوف في جمع كثير من أهل مكة ونواحي الطائف في عدّة وسلاح . وذلك لأن معظمهم كان هواه ، كما يقول البلاذري (عن أبي مخنف) في عبدالله بن الزبير : فاقتتلوا قتالاً شديداً ، هُزم على إثره عمرو وجماعته . وهرب من نجا منهم إلى المدينة . أما عمرو فقد أُسر ، وأُخذ إلى أخيه عبدالله ، فسجّنه في سجن عارم^(٢٧) بمكة .

ولما وصلت الأنباء إلى مسامع يزيد ، أرسل إلى ابن الزبير وقدأ فيه النعمان بن بشير الأنصاري وهمام بن قبيصة الحميري وأوصاهم أن يحاولوا أخذ البيعة له منهم ، وأن يُعلموه أن أحب الأمور إلى نفسه ما فيه السلامة . ولكن ، ما أن قابل الوفد ابن الزبير وأبلغوه رسالة يزيد ، حتى رفض طلبه ، وشهّر بيزيد أمامهم . فعاد الوفد إلى يزيد وأخبروه بما تمّ معهم^(٢٨) .

ولم يكتف يزيد بذلك ، بل أرسل مجموعة أخرى من وجهاء أهل الشام يطلبون من ابن الزبير مبايعته . وأمرهم أن يعملوا أنه إنما بعث بهم إليه احتجاجاً عليه واعذاراً إليه وأن يحذروه الفتنة ويعرفوه ما له عنده من البرّ والتكرمة إذا بايع له وأقّى إليه . لكن ابن الزبير أفى عليهم ذلك وبسط لسانه فيه ، مرة

(٢٤) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٢٥ .

(٢٥) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٤٠ . قال ابن الزبير : لو أعانتني الشياطين على أهل الشام لقاتلتهم بهم .

(٢٦) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٩٥ ؛ ابن خياط : التاريخ ، ص ٢٥٨ .

(٢٧) راجع ، البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣١١ ، ٣١٣ ، ٣١٥ ؛ الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ — ٢٢٦ ؛ ابن عبد ربه ، العقد الفرید ، ج ٥ ، ص ١١٩ .

وقد عرف السجن بهذا الاسم نسبة إلى زيد — ويقال له عارم — غلام مصعب بن عبد الرحمن بن عوف (أو محمد بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام بن المغيرة المخزومي) الذي كان قد أُسر مع عمرو بن الزبير ، فبقي له بناء ذراعين في ذراعين وأقيم فيه ، وكان ذلك البناء في السجن ، فقبل سجن عارم .

(٢٨) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٠٥ ، ٣٠٧ ، ٣٤٠ ؛ خليفة بن خياط : كتاب التاريخ ، ص ٢٥٢ . يشير إلى أن يزيد قد عرض على ابن الزبير « على أن يجعل له ولاية الحجاز وما شاء وما أحب لأهل بيته من الولاية » في مقابل إعطاءه بيعته له ؛ الدينوري : الأخبار الطوال ، ص ٢٦٣ .

أخرى أمامهم ، فتركوه ، ورجعوا إلى يزيد بدمشق^(٢٩) .

وفي هذا الوقت ، كان مسلم بن عقبة المري قد ترك المدينة عقب وقعة الحرة وتوجه صوب مكة . ولكنه ما أن وصل ثنية المشلل^(٣٠) ، حتى فاجأه الموت ، إذ كان كبيراً في السن ، ومريضاً بالسل^(٣١) . وذلك لسبع بقين من المحرم سنة أربع وستين للهجرة . فخلفه الحصين بن نمير السكوني ، في قيادة ذلك الجيش ، بناء على أوامر مسبقة من يزيد^(٣٢) .

واصل الحصين زحفه تجاه مكة . حتى إذا وصلها ، ضرب الحصار حولها ، ونزل معسكرة ما بين الحجون وبئر ميمون^(٣٣) ، وأخذ في تطبيق نصيحة مسلم بن عقبة له . إذ كان قد أوصاه بقوله : « لا تطيلن المقام بمكة فإنها أرض جردية لا تحتل الدواب ، ولا تمنع أهل الشام من الحملة . ولا تمكن قريباً من أذنك ، فإنهم قوم خدع ، وليكن أمرك الوقاف^(٣٤) ثم الثقاف^(٣٥) ثم الانصراف » . وقال له أيضاً : « واعلم أنك تقدم على قوم لا منعة لهم ، ولا عدة ، ولا سلاح . وهم جبال مشرفة عليهم ، فانصب عليهم المجانيق ، فإن عاذوا بالبيت فارمه ، فما أقدرك على بنائه »^(٣٦) . وتمشياً مع هذه النصيحة ، فقد نصب الحصين المجانيق على جبل أبي قبيس^(٣٧) وعلى جبل قعيقعان^(٣٨) وذلك لأربع بقين من المحرم سنة أربع وستين .

أما عبدالله بن الزبير فقد أخذ يعدّ عدته للملاقاة الحصين . فحصن نفسه ومن اجتمع إليه من أعوانه في مكة ، ورابط بأصحابه فيما حول المسجد إلى المروة ، وإلى ما وراء ذلك . واتخذ المسجد حصناً .

(٢٩) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٠٨ .

(٣٠) المشلل : وهو جبل يهبط منه إلى قديد من ناحية البحر . (ياقوت : معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٣٦) .

(٣١) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٣٤ ويقول في الصفحة ٣٢٨ « وكان بمسلم القفر »

ويقول في الصفحة ٣٣١ إن يزيد « أصبح مسلم بن عقبة طبيباً ، الدينوري : الأخبار الطوال ، ص ٢٦٧ »

« وكانت به النخعة » . الأزرق : أخبار مكة ، ج ١ ، ص ٢٠٢ « وكان مسلم مريضاً في بطنه الماء الأصفر » .

(٣٢) الدينوري : الأخبار الطوال ، ص ٢٦٧ ؛ البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٣٥ - ٧ .

(٣٣) البلاذري : أنساب الأشراف : ج ٤ قسم ١ ، ص ٣٣٩ ، وياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ،

ص ٢٥٥ (الحجون : جبل بأعلى مكة عنده مدافن أهلها) ، ج ٥ ، ص ٢٤٥ : بئر ميمون : بمكة .

(٣٤) الوقاف : انظر مادة (وقف) في الصحاح للجوهري ، ج ٤ ، ص ١٤٤٠ .

(٣٥) الثقاف : ما تسمى به الرماح . ومنه قول عمرو بن كلثوم :

إذا عَضَّ الثقافُ بها الشمازُ
تُشجُّ قفا المثقِفِ والحَيِّينا

(الجوهري ، الصحاح ، ج ٤ ، ص ١٣٤٤) .

(٣٦) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٣٨ ؛ وياقوت ، كتاب الإمامة والسياسة ، ج ٢ ،

ص ٩ .

(٣٧) أبو قبيس : جبل مشرف على مسجد مكة . (ياقوت : معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٣٠٨) .

(٣٨) قُعَيْقَعَان : اسم جبل بمكة ... والواقف على قعيقعان يُشرف على الزكن العراقي . وسَمِيَ بذلك لأن جُرحهم كانت

تعمل فيه قسيها وجعائها وذرقها ، فكانت تقمقع فيه . (ياقوت : معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٣٧٩) .

فكانت فيه الفساطيط (جمع فسطاط) والخيام^(٣٩) . فكلما جرح رجل من أصحابه أدخله أحد هذه الخيام لمدائه^(٤٠) . ويروي الفاكهي أن عبدالله بن الزبير قد « ضرب فسطاطاً في المسجد فكان فيه نساء يشفين الجرحى ويُدأوينهم ، ويُطعمن الجائع »^(٤١) . ويشير البلاذري أن أهل مكة وضعوا مجانيق أو خشباً حول الكعبة ، وجللوا بالجلود لتردّ عن الكعبة^(٤٢) . أما ابن عبد ربّه ، فيقول : أسند [ابن الزبير] ألواحاً من ساج على البيت ، وألقى عليها الفرش والقطائف ، فكان إذا وقع عليها الحجر نجا عن البيت ، فكانوا يطوفون تحت تلك الألواح^(٤٣) .

وكان أول قتال فعلي بين الطرفين يوم الأحد لثلاث عشرة ليلة خلت من شهر صفر سنة أربع وستين (٦٨٤م) . فكانوا يترامون بالنبل، ويتشاولون بالرمح ، وأخذ الحصين وأعوانه يضربون البيت بالمجانيق التي نصبوها على جبلي أبي قبيس وقُيعقان وفرضوا حصاراً شديداً على عبدالله بن الزبير وأعوانه مدة أربعة وستين يوماً^(٤٤) . ولكن ، وعلى الرغم من طول الحصار وعنف القتال ، إلا أن عبدالله بن الزبير وجماعته كثيراً ما كانوا يصتدون قوات الحصين ويردونه إلى الأبطح^(٤٥) ، وظل الفريقان على هذه الحال حتى جاءهم نعي يزيد بن معاوية ، فتوقفوا عن القتال .

وقد وقع في أثناء ذلك الحصار أمران هامان جداً . أولهما : حرق الكعبة من جراء النيران التي شبت في أستارها ، فأتت على معظمها . وثانيهما : وفاة يزيد بن معاوية ، فجأة ، مما أحدث إرباكاً لقواته التي تحاصر ابن الزبير .

وبالنسبة لحريق الكعبة ، فقد اختلفت حوله آراء وأهواء المؤرخين ، قدماءهم ومحدثيهم . فمنهم من يتهم ابن الزبير وأعوانه فيه^(٤٦) ، بحجة أنهم كانوا يمسكرون حولها ، ويوقدون النار ، لاستعمالاتهم

(٣٩) ابن الأثير : أسد الغابة ، ج ٣ ، ص ٢٤٣ .

(٤٠) خليفة بن خياط : كتاب التاريخ ، ص ٢٥٢ ؛ ابن عبد ربّه : العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٣٢ .

(٤١) الفاكهي : أخبار مكة ، ص ٤٠١/أ نسخة محققة (غير منشورة) ، تحقيق ودراسة فواز بن علي الدهاس ، جامعة إكستر (انجلترا) ، ١٩٨٢م .

(٤٢) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٤٣ .

(٤٣) ابن عبد ربّه : العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٣٢ ؛ كتاب الإمامة والسياسة (النسب لابن قتيبة) ج ٢ ، ص ١١ .

(٤٤) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٢٧ .

(٤٥) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٤٧ . وانظر ، باقوت : معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٧٤ : الأبطح : يضاف إلى مكة وإلى منى ، لأن المسافة بينه وبينها واحدة ، وربما كان إلى منى أقرب ، وهو الخمص ، وهو نخيف بني كنانة ، قال ابن دريد : الأبطح والطحاء الرمل المنبسط على وجه الأرض ، وقال أبو زيد : الأبطح : أثر المسيل ضيقاً كان أو واسعاً .

(٤٦) الأزرقي : أخبار مكة ، ج ١ ، ص ١٩٦ وما بعدها [باب ما جاء في حريق الكعبة] ؛ البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٤٨ ؛ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٢٧ ؛ وانظر ، عمر بن فهد : إشغاف الوري ، ج ٢ ، ص ٦٠ — ٦٣ .

الشخصية ، فغلقت النيران من جراء هبوب الرياح الشديدة ، في بعض أشتائها ، وسرت إلى أخشابها ، وسقوفها ، فاحتترقت . ومن المؤرخين من يعزو ذلك الحريق إلى جيش أهل الشام^(٤٧) ، وأنهم البادئون بضرب الكعبة . ويوضح المسعودي ذلك بقوله : « ونصب الحصين فيمن معه من أهل الشام المجانيق والعزادات على مكة ، والمسجد . من الجبال والفجاج ، وابن الزبير في المسجد ... فتواردت أحجار المجانيق والعزادات على البيت ورمت مع الأحجار بالنار والنفط ومشاقات الكتان ، وغير ذلك من المحرقات ، وانهدمت الكعبة ، واحتترقت البنية »^(٤٨) . ويشير الأزرق إلى شدة القصف ، قائلاً : إن الكعبة « كانت ترتج من أعلاها إلى أسفلها »^(٤٩) من جراء ضرب الحصين وقواته لها بالمجانيق .

والذي اعتقده . أن كلا الطرفين مسؤولان مسؤولية مباشرة عن تلك الكارثة . لأنهما قد اشتركا فيها ، وليس مما يجدي الباحثين استمرارية إلقاء اللوم على طرف دون الآخر . أما إذا كان لابد من تعيين سبب فعلي لذلك الحريق ، فإنه يمكن إيراد رواية البلاذري التي تقول : « أن جرذاً جرّ فتيلة فيها نار ، فسقطت في متاع بعض من حول الكعبة فاحترق ، وهاجت ريح حملت الشرر إلى الأستار »^(٥٠) . وهناك رواية أخرى يوردها ابن فضل الله العمري في سبب الحريق (دون أن يتهم أي طرف) مفادها : « إن امرأة أرادت أن تُجَمِّر الكعبة . فطارت شرارة من الجعمرة في أشتارها ، فاحتترقت »^(٥١) .

وأما بالنسبة لوفاة يزيد بن معاوية المفاجئة في بلدة حُوَارين^(٥٢) (قرب تدمر) ، فقد تسبب هذا الأمر في إرباك شديد للحصين بن ثمر السكوني وقوات أهل الشام معه . ذلك أن عبدالله بن الزبير قد بدأ — إثر سماعه نبأ وفاة يزيد — يدعو لنفسه بالخلافة . بعد أن كان يدعو ، من قبل ، إلى الشورى^(٥٣) .

(٤٧) خليفة بن خياط : كتاب التاريخ ، ص ٢٥٢ + المسعودي : مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٧١ ، اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥١ + ابن عبد ربه : العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٣٢ + محمد عبد الحميد مرداد : أشعة الكوكب في حياة الخليفة ابن الزبير وأخيه المصعب ، القاهرة ، ١٩٧٩ م ، ص ٢٤ + بلبايف : العرب والإسلام والخلافة العربية ، ص ٢٢٥ + حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام ، ج ١ ، ص ٢٨٧ + علي حسيني الخربوطي : تاريخ الكعبة ، ص ١٦١ + محمد عبدالقادر أحمد : دراسات في أدب ونصوص العصر الأموي ، القاهرة ، ١٩٨٢ م ، ص ١٠٢ .

(٤٨) المسعودي : مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٨١ .

(٤٩) الأزرق : أخبار مكة ، ج ١ ، ص ١٩٨ .

(٥٠) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٤٨ .

(٥١) ابن فضل الله العمري : مسالك الأبهار ، ج ١ ، ص ٩٥ .

(٥٢) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٢٧ + ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٣١٦ — ٣١٧ .

(٥٣) ابن سعد : الطبقات ، ج ٥ ، ص ١٦٠ + خليفة بن خياط : كتاب التاريخ ، ص ٢٥٧ — ٢٥٨ +

البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٣٩ + ابن عبد البر : الاستيعاب ، ج ٣ ،

ص ٩٠٦ — ٩٠٧ . ولكن عبد المنعم ماجد يرى أنه عبدالله بن الزبير دعا لنفسه بالخلافة بعد مقتل الحسين بن

علي (رض) (أي في سنة ٦٦١ هـ / ٦٨١ م) ولكنه — بلا شك — مخطيء في رأيه . (التاريخ السياسية للدولة العربية ،

ج ٢ ، ص ٨١) .

فاجتمع الحصين مع ابن الزبير في الأبطح بمكة ، وعرض عليه أن يذهب معه إلى دمشق وهناك يبايع له كخليفة . وكان مما قاله له : « هلُمّ فلنبايعك ، ثم أخرج معنا إلى الشام ، فأني من أهله بمكان قد علمته ، والجند الذين معي هم أشرف أهل الشام ووجوههم وفرسانهم ، فليس يختلف عليك منهم اثنان ، والشام معدن الخلافة اليوم ، إذ نقله الله إليها » (٥٤) .

استشار ابن الزبير أصحابه في عرض الحصين . لكنهم طلبوا منه ألا يقبل ذلك منه ، وزادوا على ذلك قائلين : « أخرج من بلد نصرك الله فيه ، وتفارق حرم الله وأمنه ، وتستعين بقوم رموا بيت الله ، لا خلاق لهم » فأرسل ابن الزبير إلى الحصين : « إن أصحابي قد أبوا أن يتحولوا إلى الشام » (٥٥) . وقال أيضاً : « أما المسير إلى الشام فلا أفعل ، ولكن بايعوا لي هناك ، فأني مؤمنكم وعادل فيكم » . فقال الحصين : « إن لم تقدم بنفسك لا يتم الأمر ، فإن هناك ناساً من بني أمية يطلبون هذا الأمر » (٥٦) .

ومع أن الطبري وابن الأثير يشيران إلى أن ابن الزبير لو كان خرج مع الحصين إلى الشام ، فلن « يختلف عليه منهم أحد » (٥٧) إلا أن تحليلات بعض المؤرخين المحدثين ترى عكس ذلك . ف يرى أحدهم (٥٨) أن ابن الزبير ، لم يكن يستطيع أن يوافق الحصين ، لأن الحصين لم يبايعه ، وإنما هو يُخرجه معه على غيربيعة له عنده ، وإنما هو مجرد وعد بأن يأخذ له البيعة في الشام ، ولم يكن الحصين يمثل قوة أهل الشام كلها ، ولا قوة القبائل الكبيرة فيها ، فلو أطاعه ابن الزبير ، ولم يستطع أن يحقق له البيعة . لكان قد أسلم بيده ، وألقى بنفسه في يد بني أمية وأهل الشام . ويقول الآخر (٥٩) : « وهو (أي ابن الزبير) لم يكن أيضاً يستطيع قبوله ، إلا إذا قضى على نفسه بالانتحار السياسي » .

ولكن ، يمكن القول بأنه إذا كان الحصين جاداً في عرضه ، ويقف وراءه بكل ثقله ، فإنه ، ولا شك ، سيساهم في تدعيم قوة ابن الزبير . إذ أن الحصين يستند في مقدراته على الأعداد الكبيرة التي تتكون منها قبيلته ، والمتحالفين معها . ومن يتمتعن في طبيعة توزيع القبائل وسكانها في بلاد الشام ، سوف يجد أن الحصين كان يعني ما يقوله . فهو ينتسب إلى قبيلة سَكُونِ النِمْمانية ، التي يكثر أفرادها في بلاد الشام . ولهم قوة كبيرة ومؤثرة على مجريات الأحداث في المنطقة . فهنا سُرجيل بن السمط الكندي ، رأس أهل الشام في زمن معاوية ، يقول لمعاوية محذراً إياه من إعطاء بيعته لعل سنة ٦٥٤هـ / ٦٥٤م : « والله يا معاوية لو بايعت علياً ، لطرَدناك من الشام » (٦٠) . وهذا مالك بن هبيرة

(٥٤) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٣١ . وانظر ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ، ج ٥ ، ص ١٣٣ .

(٥٥) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٥١ .

(٥٦) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٣١ — ٢ : ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٣٠ .

(٥٧) مصادر الملاحظة السابقة والصفحات .

(٥٨) أحمد إبراهيم الشريف : دور الحجاز في الحياة السياسية العامة ، ص ٤٣٤ ، ٤٣٧ .

(٥٩) يوليوس فلهاوزن : الدولة العربية ، ص ١٦٤ .

(٦٠) نصر بن مزاحم : وقعة صفين ، ص ٤٧ ؛ الديهوري : الأخبار الطوال ، ص ١٥٩ — ١٦٠ ؛ عمر العقيلي :

خلافة معاوية بن أبي سفيان ، ص ٣٤ .

السكوني ، يقول لمعاوية ، وقد فشل في إنقاذ حُجر بن عدي الكندي سنة ٦٧١/هـ : « والله لنحن أغنى عن معاوية من معاوية عنا ، وإنا لنجد في قومه منه بدلاً ، ولا يجد منا في الناس خلفاً » (٦١) . وها هو مالك يعيد تحذيره إلى مروان بن الحكم في سنة ٦٤٤/هـ : « إذ شرط عليه قبل أن يعطيه بيعته أن يستجيب لما تطلبه جماعته منه ، وقال له : « فإن تكن لنا معاوية ويزيد نصرناك ، وإن تكن الأخرى فوالله ما قريش عندنا إلا سواء ، فأجابه مروان إلى ما سأله » (٦٢) . وعلاوة على ذلك ، فإن في سرعة مبايعة جماعات كثيرة من أهل الشام [فلسطين ، حمص ، قنسرين ، وبعض من أهالي دمشق] إلى عبدالله بن الزبير بالخلافة ، ما يدل على أنه قد كان بمقدور الحصين أن يفعل شيئاً ما لترجيح كفة ابن الزبير ومساندته ، ما دام ذلك المرشح يضمن لهم بعض الامتيازات ، وعلى أية حال ، فإن عبدالله بن الزبير نفسه ، وقد رأى تقاعس من حوله عن الاستمرار في نصرته ، قد ندم على عدم قبوله عرض الحصين بن نمير . كما يشير بذلك الطبري (٦٣) .

وعلى إثر فشل مفاوضاته مع ابن الزبير ، ترك الحصين مكة وتوجه نحو دمشق . فمرّ في طريقه بالمدينة حيث انضم إليهم هناك بعض من كان فيها من بني أمية . ومع أن بعض الروايات التاريخية تفيد أن أهل المدينة وأهل الحجاز تحجروا على الحصين وجماعته « فذَلُّوا ، حتى كان لا ينفرد منهم رجلٌ إلا أخذ بلجام دابته ثم نُكِس عنها ، فكانوا يجتمعون في معسكرهم فلا يفترقون » فقالت لهم بنو أمية : لا تبرحوا حتى تجلونا معكم إلى الشام ، ففعلوا » (٦٤) . إلا أن البلاذري يشير إلى ذلك بقوله : « فلما صار (الحصين) بالمدينة بلغه أن أهلها يريدون محاربتهم ، فقام رُوَح بن زنياع (الجدامي) على منبرها ، فقال : « يا أهل المدينة ، ما هذا الذي بلغنا عنكم ؟ فاعتذروا وكذبوا عن أنفسهم ، ومضى الحصين ومن معه إلى الشام » (٦٥) .

والخلاصة التي تتضح من هذا البحث أن عبدالله بن الزبير قد ظل مصراً على موقفه الذي اتخذته منذ أيام معاوية والذي يتمثل في مطالبته بتطبيق نظام الشورى ، وعدم موافقته على نظام الوراثة الذي جاء به معاوية . ثم إنه قد بقي في مكة ، وأخذ في إعادة بناء الكعبة . وظل كذلك حتى قُتل فيما بعد ، في عهد عبدالملك بن مروان (٦٧٣/هـ - ٦٩٣م) دون أن يحقق الأهداف التي سعى إليها ، وناضل من أجلها .

(٦١) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٤٤ : خلافة معاوية ، ص ١٧٤ .

(٦٢) السعدي : مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٩٥ .

(٦٣) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٣١ ، وانظر ، سيد أمير علي : مختصر تاريخ العرب ، ص ٩٥ ، ويرى محمد الطيب النجار أن عبدالله بن الزبير يرفضه لعرض الحصين قد ضُيع « تلك الفرصة الذهبية التي كانت مستحقين بها الدماء ويتحقق بها أمله في بُسر وسهولة ، وأصبح لزاماً عليه أن يجري وراء الخلافة في سائر الأمصار الإسلامية ، وأن يجتهد الحرب والقتال مع بني أمية » . (الدولة الأموية في الشرق ، ص ٧٠) .

(٦٤) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٣٢ : ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٣٠ .

(٦٥) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، ص ٣٤٨ .

الفصل الرابع

محنة الخلافة الأموية بعد وفاة يزيد بن معاوية :

توفي يزيد بن معاوية في بلدة حُوَارين يوم الثلاثاء لأربع عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الأول من سنة أربع وستين (الموافق ١١/١١/٦٨٣ م). وكانت خلافته ثلاث سنوات وثمانية أشهر^(١). وكانت وفاته من قرحة يقال لها : السُّكْنَةُ^(٢). وكان عمره حين وفاته ثمانين وثلاثين سنة^(٣).

كان يزيد قبل وفاته قد عقد البيعة لولده معاوية من بعده . وقد عبّر عبدالله بن همام السلولي (الشاعر المشهور)^(٤) عن رأيه حيال هذا الأمر بقصيدة طويلة جاء فيها^(٥) :

تَلَقَّاهَا يَزِيدٌ عَنْ أَبِيهِ	فَخَذَهَا يَا مُعَاوِيَةَ عَنْ يَزِيدِ
أَدِيرُوهَا بَنِي حَرْبٍ عَلَيْكُمْ	وَلَا تَرْمُوا بِهَا الْقَرَضَ الْبَعِيدَ
فَإِنْ دَنِيَّاكُمْ بِكُمْ أَطْمَأْنَنْتْ	فَأُولُوا أَهْلَهَا خُلُقًا سَدِيدًا
وَلِنْ عَصَفَتْ عَلَيْكُمْ فَاعْصِيُوهَا	عِصَابًا تُنْذِرُ بِهِ شَدِيدًا

وما إن عقد يزيد البيعة لولده معاوية حتى «ألزمه الفقهاء والرواة وصرف إليه وفود العرب» فكان من أصلح فتيان بني أمية وأفصحهم لساناً^(٦).

وعقب وفاة يزيد ، جدد الناس يبعثهم لأبنه معاوية . لكن معاوية كان مريضاً ، وزاهداً^(٧) في

(١) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٢٧ — ٤٢٨ ؛ ابن طولون : قيد الشريد ، ص ٥٠ .

(٢) ابن عبد البر : الاستيعاب ، ج ٣ ، ص ١٣٨٩ ؛ وعند البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ (١) ص ٣٥٧ : «مرض يزيد بعد ولايته الأمر بستتين من كبده» ويقول في رواية أخرى على نفس الصفحة : «وكان سبب موت يزيد أنه ركض فرساً فسقط عنه وأنه أصابه قطع» ، ويقال أن عنقه اندقت .

(٣) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٢٨ .

(٤) أصله من بني سلول ويلقب أيضاً بالعطار . امتاز بسرعة البديهة وكانت له حظوة وتقدير عند الأمويين . انظر : ابن سلام الجمحي ، طبقات فحول الشعراء ، ص ٥٢٢ — ٥٢٤ ؛ الزركلي : الأعلام ، ٤/٢٨٨ ؛ سركن : تاريخ التراث العربي م ٣ ج ٣ ص ١٦ — ١٧ .

(٥) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ (١) ص ٢٩١ — ١٩٢ ؛ أبو تمام حبيب بن أوس الطائي : نقائض جرير والأخطل ، تحقيق أنطون صالحاني ، بيروت (المطبعة الكاثوليكية) ١٩٢٢ م ، ص ٢ — ٥ ؛ ابن سلام الجمحي : طبقات فحول الشعراء ، ص ٥٢٢ .

(٦) أبو تمام : نقائض جرير والأخطل ، ص ٢ — ٥ .

(٧) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ (١) ص ٣٥٧ ؛ ويقول المسعودي : مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٨٢ : «وكان كثير الفكر في أمر معاده» .

منتصب الخلافة ، ويروى عنه أنه أخبر الناس بعدم رغبته في تولي منصب الخلافة منذ اليوم الأول الذي بايعوه فيه . إذ قال أمامهم في مسجد دمشق : « ... فإني قد ضعفت عن أمركم فابتغيت لكم مثل عمر بن الخطاب (رض) حين استخلف أبو بكر (رض) فلم أجده ، فابتغيت سنة مثل سنة الشورى فلم أجدهم ، فأنتم أولى بأمركم ، فاختروا له من أحببتم »^(٨) .

وقيل إن والدته قد جاءت إليه ، وقالت له : « اجعل الخلافة من بعدك لأخيك — خالد بن يزيد — فأني ، وقال : « لا يكون لي مُرُها ولكم حُلُوها »^(٩) . كما أنه أضاف قائلاً : « اللهم إني بريء منها ، مُتَخَلِّ عنها »^(١٠) .

ولعل إصرار معاوية الثاني على تنازله عن منصب الخلافة يعود إلى سببين رئيسيين . أولهما ، إنه كان زاهداً ، فعلاً ، في الخلافة فلا هو طلبها ولا سعى إليها ، وثانيهما : أنه أراد أن يجتنب نفسه تلك المشاكل كالتي حصلت على والده ، وأخذت عليه معظم وقته وجهده وسودت صفحته ، فأصبح أعداؤه أكثر من أصدقائه . وأضحى الذين يطلبون الثارات كثيرون .

وتتفق معظم المصادر التاريخية على أن معاوية الثاني قد لزم بيته بعد خطبته تلك . فبقيت الأمور الداخلية للدولة على حالها كما كانت في عهد والده يزيد : « فلم يعزل معاوية أحداً من عمال أبيه ، ولا حرك شيئاً ، ولا أمر ولا نهى ، وبقي معاوية الثاني كذلك حتى توفي مريضاً » في منزله بعد أربعين يوماً من اعتزاله الناس ، وهو ابن تسع عشرة سنة ، ودفن في مقبرة باب الصغير بدمشق^(١١) .

وعليه ، فقد أحدثت وفاة معاوية الثاني بن يزيد المفاجئة ، دون أن يعين من يخلفه ، اضطراباً في الأمور في شتى أرجاء الدولة الإسلامية . ففي العراق ، قام أهله بطرد الولاة الذين تركهم عبيد الله بن زياد فيهم قبل توجهه إلى دمشق^(١٢) ثم بايعوا لعبد الله بن الزبير وقبلوا تعيين عبيد الله بن يزيد الخطمي الأنصاري أميراً على الكوفة^(١٣) . وفي خراسان ، نجد أن الأمور قد اضطربت هناك بين أفراد القبائل العربية البغمية والقيسية ، وتعددت الزعامات فيما بينهم ، ولم يتمكن سلم بن زياد أو المهلب بن أبي صفرة الأزدي أن يمسكاً بزمام الأمور للأمويين ، إذ إن معظم أهلها والوا لعبد الله بن الزبير^(١٤) . كما وإلى

(٨) اليعقوبي : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٤١ ؛ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٦٨ ؛ ابن عبد البر : الاستيعاب ، ج ٣ ، ص ١٣٨٩ .

(٩) انظر : البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ (١) ص ٣٥٩ .

(١٠) المسعودي : مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٨٢ ؛ السيوطي : تاريخ الخلفاء ، ص ٢١١ .

(١١) راجع : خليفة بن خياط : كتاب التاريخ ، ص ٢٥٥ ؛ البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ ، ص ٣٥٨ ؛

الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٣٢ ؛ ابن عبد البر : الاستيعاب ، ج ٣ ، ص ١٣٨٩ .

(١٢) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٥٩ — ٤٦٧ .

(١٣) خليفة بن خياط : تاريخ ، ص ٢٥٨ — ٩ ؛ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٦٦ — ٧ .

(١٤) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٨ — ٤٩٦ .

أهل مصر عبدالله بن الزبير ورضوا تعيينه لعبد الرحمن بن جندب الفهري أميراً عليهم^(١٥). أما في بلاد الشام — وهي المركز والسند الأساسي لبني أمية — فلم تكن الأمور بأحسن منها في الأقاليم الأخرى. إذ بايع أهل حمص وقسرين وفلسطين وبعض أهل دمشق عبدالله بن الزبير^(١٦). ولم يبق سوى إقليم الأردن، وعليه حسان بن مالك بن بحدل الكلبي (خال يزيد بن معاوية)، موالياً لبني أمية^(١٧).

وعلى أية حال، فلعل أبلغ وصف لحالة الفوضى والاضطراب التي سادت في ذلك الوقت، ما قاله أرتيم الفزاري شعراً تمثل به مروان بن الحكم نفسه:

إني أرى قِتْناً تَعْلِي مَرَاجِلَهَا وَالْحُكْمَ بَعْدَ أَنِّي لَيْلِي لَمْ غَلَبْ^(١٨)

ولتفصيل ذلك، ينبغي أن نشير إلى أنه كانت هناك ثلاث مجموعات تمثل الشخصيات الإسلامية المؤهلة لتولي أمور الناس. فمنهم من كان يطمح في الوصول إلى منصب الرئاسة ويسعى لتحقيق ذلك بكل الوسائل^(١٩). وفهم من كان غير راغب فيها ولكن جماعتهم أو المتنفعين من ورائهم دفعوهم إلى المطالبة بها^(٢٠). أما الفئة الثالثة والأخيرة، فلم تَسْعَ إليها ولم تطلبها وفضّلت البقاء على الحياد ومراقبة الأطراف المتنازعة. إذ لم تأخذهم أهواؤهم مع أي من الفريقين، فتركهم الناس على حالهم^(٢١).

ولقد حاول أبناء البيت الأموي، الذين قدموا إلى دمشق من المدينة مع الحصين بن نمير السكوني، (بعد وفاة يزيد بن معاوية)، أن يخرجوا من هذه الأزمة. فكانوا يجتمعون فيما يسمى بـ «مجلس

(١٥) الطبري: تاريخ، ج ٢، ص ٤٦٧.

(١٦) الطبري: تاريخ، ج ٢، ص ٤٦٦ — ٨ ابن كثير: البداية والنهاية، ج ٨، ص ٢٣٩.

(١٧) الطبري: تاريخ، ج ٢، ص ٤٦٧ — ٨ احسان النص: العvisة القبلية وأثرها في الشعر الأموي، دمشق، ١٩٧٣م، ص ٣٠٠.

(١٨) ابن سعد: الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٣٩؛ الطبري: تاريخ، ج ٢، ص ٤٢٩؛ ابن عبد البر: الاستيعاب: ج ٣، ص ١٣٨٩؛ ويقول البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٤ (١) ص ٣٥٧؛ وكان معاوية ركبكاً ليناً فكيتي أبا ليل، وهي كنية كل ضعيف.

(١٩) مثل: مروان بن الحكم (كان الحصين بن نمير السكوني يهوى أن تكون الخلافة لمروان، انظر: الطبري: تاريخ، ج ٢، ص ٤٧٤)؛ وعبدالله بن الزبير؛ وعبيدالله بن زياد بن أبي سفيان.

(٢٠) مثل: خالد بن يزيد بن معاوية إذ كان مهتماً بالعلوم وبخاصة علم الكيمياء. لكن خاله حسان بن بحدل الكلبي وكذلك مالك بن هيرة السكوني كانا يبرهانه على الخلافة. انظر: الطبري: تاريخ، ج ٢، ص ٤٧٤ — ٤٧٦؛ البلاذري: أنساب الأشراف، ج ٤ (١) ص ٣٥٩ — ٣٦٠. وانظر، لطف الله قاري: نشأة العلوم الطبيعية عند المسلمين في العصر الأموي، دار الرفاعي، الرياض ١٤٠٦هـ، ص ٦٧ — ٦٩، ١٠١ — ١٠٢.

(٢١) مثل: عبدالله بن عمر بن الخطاب (رض)؛ ومحمد بن [الحنفية] علي بن أبي طالب؛ وعلي بن الحسين بن علي بن أبي طالب (رض)؛ وعثمان بن محمد بن أبي سفيان الذي كان كارهاً للمشاكل، ولا يحب قتال أحد، ففر عنه الناس.

الملاة^(٢٢) ، وهو أشبه بمجلس العائلة أو العشيرة ، يستعرضون فيه الأحوال العامة ، ويتناقشون فيما بينهم ومع أعوانهم في أمر الخلافة . ويقال أن مروان بن الحكم [الذي لم يكن معروفاً عند أهل الشام ، ولذلك فقد كان متخوفاً من مساندتهم له] قد أبدى رغبته في البيعة لعبدالله بن الزبير . لكن عبيدالله زياد شاه عن ذلك بقوله : « سبحان الله ، أرضيت لنفسك بهذا ، ثبايع لأبني حبيب ، وأنت سيد بني عبد مناف ! » ، والله لأنت أولى بها منه^(٢٣) . ويقال أيضاً ، أن الحصين بن غبر السكوني قد حضر أحد هذه المجالس وأخبر مروان بما كان بينه وبين ابن الزبير في مكة ، وقال لمروان ولبني أمية : « نراكم في اختلاط ، فأقيموا أميركم قبل أن يدخل عليكم [ابن الزبير] شأمكم ، فتكون فتنة عمياء صماء »^(٢٤) .

ولتطويق هذه الأزمة ، فقد اتفق القوم في اجتماعهم هذا على أن يتولى مروان بن الحكم منصب الخلافة . وذلك بحكم أنه شيخ قریش ، وسيد بني أمية ، كما أنه كان أكبرهم سناً ، وأكثرهم تجربة ، وحكمة ، ودراية في الأمور الإدارية والسياسية^(٢٥) . وذلك في مقابل آخرين من بني أمية ، مثل خالد بن يزيد بن معاوية ، الذي كان صغيراً في السن ، وعمرو بن سعيد بن العاص ، وكان قليل التجربة إذا ما قورن بمروان .

وكان على بني أمية وأعوانهم أن يبلغوا الآخرين بقرارهم هذا . ولذلك فقد عقدوا اجتماعاً عاماً في بلدة الجابية^(٢٦) ، وأخبروا الناس في هذا الاجتماع بما تم عليه الأمر في مجلس الملا من أمر الخلافة وإسناد ولاية العهد إلى خالد بن يزيد بن معاوية ، بعد مروان . ووليّه عمرو بن سعيد بن العاص (المعروف بالأشدق) . واتفقوا على أن يتولى خالد بن يزيد إمرة حمص ، في حين يتولى عمرو بن سعيد إمرة دمشق . وكانت بيعة مروان بمدينة الجابية ، في يوم الاثنين للتصاف من ذي القعدة سنة أربع وستين^(٢٧) . [يوليّه ٦٨٤ م] .

ويظهر من المداولات التي جرت بين مختلف الأطراف التي تمثلت في مؤتمر الجابية أن مروان لم يحظ بموافقة كثير من أهل الشام المواليين لبني أمية ، إلا بعد أن أخذوا عليه العهود والمواثيق بأن يعمل وفق

(٢٢) أبو تمام : نقائض جرير والأخطل ، ص ١٢ .

(٢٣) الدينوري : الأخبار الطوال ، ص ، ٢٨٥ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٤٥ ؛ ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٤١ .

(٢٤) ابن الأثير : المصدر السابق والصفحة . وانظر ، الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٧ .

(٢٥) انظر ترجمة حياته ، ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ٣٥ وما بعدها ؛ ابن عبد البر : الاستيعاب ، ج ٣ ، ص ١٣٨٧ — ١٣٩٠ ؛ ابن الأثير : أسد الغابة ، ج ٥ ، ص ١٤٤ — ٦ .

(٢٦) الجابية : قرية من أعمال دمشق من ناحية الجولان قرب مرج الصفر في شمالي حوران . (ياقوت : معجم البلدان ، ج ٢ ، ص ٩١) .

(٢٧) ابن سعد : الطبقات ، ج ٥ ، ص ٤٠ — ٤١ ؛ البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ (١) ص ٤٤٢ : « كان عمرو الأشدق أحد الناس في أمر مروان ، وأحسنهم معاونة ومكانة له واجتهاداً في صلاح أمره ، وإفساد أمر ابن الزبير ، فقاتل معه يوم المَرَج » ؛ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٦٨ — ٤٧٦ .

رغبتهم. فهذا مالك بن هبيرة السكوني يشترط على مروان أن يكون لهم كما كان معاوية ويزيد فيهم^(٢٨). ويري الطبري أن الناس اشتروا على مروان أن يُنزل البلقاء (من أرض الشام) من كان بالشام من كنده ، وأن يجعلها لهم مأكلة . فوافق لهم مروان على ذلك^(٢٩) .

وإذا كان ما اتفق عليه المجتمعون في مؤتمر الجابية قد أرضى بني أمية وأعوانهم ، فهو لم يُرض أغلبية أهل الشام الذين فوجئوا بدورهم بما أجمع عليه بنو أمية . فضلاً عن أن كثيراً منهم كان قد مال إلى عبدالله بن الزبير ورغب في إعطاء البيعة له ، وذلك لما رأوه من إقدام الكثيرين من أهل المناطق الأخرى في إعطاء بيعتهم إليه . فكان أن اتفق رأي زعماء الجماعات المعارضة من القبائل القيسية واليمانية ، وفيهم معن بن ثور السُلَيمي ، وهُثام بن قبيصة التَّمَرِي ، وزياد بن عمرو الأشجعي ، وعمرو بن معاوية العقيلي ، وبشر بن يزيد المَرِّي ، وثابت بن حُوَيلد البَجَلِي وسعيد بن مالك الكلبي ، وزُمل بن عمرو العذري ، وربيعة بن عمرو الخَزْشي ، على أن يتزعّم الضحّاك بن قيس الفهري حركتهم في الدعوة لابن الزبير ، فوالاهم الضحّاك إلى ذلك ، حيث كان عبدالله بن الزبير قد كتب له «بتولته دمشق ، فسارعت الناس إلى طاعة ابن الزبير وبيعتته فأخذها الضحّاك له عليهم^(٣٠)» .

وهذا التحول من جانب الضحّاك يدعو للتأمل ، فقد كان الضحّاك صاحب نفوذ وحظوة عند معاوية ويزيد طيلة فترة خلافتهما . ولعل في عدم وجود مرشح أموي قد دفعه لموالاة عبدالله بن الزبير . وفي اللحظة التي اتفق فيها الأمويون على مروان كخليفة ، كان كل شيء بالنسبة للضحّاك قد انتهى ، وكان عليه أن يستمر في الطريق الذي اختاره لنفسه .

وحتى يستطيع الضحّاك أن يواجه بني أمية وأعوانهم ، فقد كتب إلى أمراء الأجناد يستمدّهم : فوجّه إليه نائل بن قيس الجذامي ابنه في ألفين من أهل فلسطين ، ووجّه النعمان بن بشير الأنصاري إليه ابن أبي شمر الألهاني في ألفين — من أهل حمص — ، وأمدّه زُفر بن الحارث الكلبي بطريق في حسان في ألفين من أهل قنسرين^(٣١) .

وأما مروان بن الحكم ، فقد كان عليه ، بصفته رأس النظام الحاكم ، أن يعيد الأمور إلى نصابها . ولذلك فقد استعد لمواجهة الضحّاك . فسار بمن معه من بني أمية ، ومن رجالات السُكَايِك والسُكُون وعَسَّان وعَنَس ، حتى وافوا حسان بن بُحْدَل الكلبي في قومه ، في الجابية .

(٢٨) المسعودي : مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٩٥ . وانظر ص ٧٨ من هذا الكتاب . ويري الطبري أن مالك بن هبيرة السكوني كان يهوى هوى بني يزيد بن معاوية ويحب أن تكون الخلافة فيهم (تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٤) .

(٢٩) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٧ .

(٣٠) البلاذري : أنساب الأشراف ، ج ٤ (١) ص ٣٥٩ .

(٣١) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٤ ؛ أبو تمام : نقائض جرير والأخطل ، ص ١٣ — ١٨ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٤٩ .

والتقى الجمعان وجهاً لوجه في مكان يسمى مَرَج رَاهِط^(٣٢) وبعد أن فشلت رسل الصلح بين الطرفين ، أخذ كل فريق يعدّ عدته للحرب . فكان مروان بن الحكم قائداً عاماً لقواته البالغ عددها ستة آلاف رجل (وقيل ١٣ ألفاً) أكثرهم من الرّجال^(٣٣) . وكان عمرو بن سعيد بن العاص على ميمنته ، وعبيد الله بن زياد في الخيل على ميسرته^(٣٤) . وكان على رجاله مالك بن هبيرة السّكوني . أما الضحّاك بن قيس الفهري فقد كان قائداً لأعوانه الذين وصل عددهم حوالي ثلاثة عشر ألفاً (وقيل ٣٠ ألفاً) . وكان زياد بن عمرو بن معاوية العقيلي على ميمنته^(٣٥) ، وزكريا بن شمر الهلالي على ميسرته^(٣٦) .

ووقعت بين الطرفين ملحمة عارمة دامت حوالي عشرين يوماً^(٣٧) ، وقد وصفها المصادر التاريخية بأنها « كانت مَقْتَلَةً لم يُقتل مثلها في موطن قط »^(٣٨) . وتورد المصادر التاريخية شعراً قاله مروان بن الحكم ، بصوّر فيه ما كان عليه موقف رجالات القبائل العربية حينذاك^(٣٩) .

لما رأيت الأمرَ أمراً نهياً	يسرتُ غسانَ لهم وكلّبا
والسككيين رجلاً غلباً	وطيّباً نأبأه إلا ضرباً
والقين تمشي في الحديد نكباً	ومن ثنوخ مُشْمَخِراً صعباً
لا يأخذون المُلْك إلا غصباً	وإن دثت قيسٌ قُقل لا قُرباً

هذا ، وبالرغم من أن جماعة الضحّاك كانوا أكثر عدداً وعدة من أعوان مروان بن الحكم ، إلا أن

(٣٢) مرج رَاهِط : موضع في الغوطة من دمشق في شرقيه . وراهط : اسم رجل من قضاعة . (ياقوت : معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ٢١) . وجاء في كتاب الفتوح لابن أعم الكوفي ، ج ٥ ، ص ٣١٤ : «موقعة مرج رَاهِط إلى جانب زُرّاعة الضحّاك بن قيس . والزُرّاعة يقال لها : جَوْزيرة . ويقول ياقوت في معجم البلدان ، ج ٣ ، ص ١٣٥ ، الزُرّاعة : عدة مواضع بالشام من فلسطين والأردن منها زُرّاعة الضحّاك بن قيس (الفهري) التي يقول فيها عمرو بن غلّة الكلبي يخاطب بني أمية ويذكر مقامات قومه في حروبهم : في قصيدة طويلة ، منها :

إذا افتخر القيسي فأذكر بلاءه
بزُرّاعة الضحّاك شرقي جَوْزيرة

ويقول ياقوت عن جَوْزيرة : قرية بالغوطة من دمشق ، وقيل نهر بها . (معجم البلدان : ج ٢ ، ص ١٧٦) .

(٣٣) ابن سعد : الطبقات ، ج ٥ ، ص ٤١ .

(٣٤) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٧ — ٤٧٩ . ويقول ابن سعد : الطبقات ، ج ٥ ، ص ٤٢ : «وكان على ميمنة مروان عبيد الله بن زياد وعلى ميسرته عمرو بن سعيد» .

(٣٥) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٧ .

(٣٦) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٤٢ — ٢٤٣ .

(٣٧) ابن سعد : الطبقات ، ج ٥ ، ص ٤٢ ؛ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٧ — ٨ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٥٠ .

(٣٨) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٣ ، ٤٧٨ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٥٠ . وقارن الذهبي : تاريخ الإسلام ، ج ٢ ، ص ١٦٩ في حديثه عن وقعة صفين .

(٣٩) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٨ ؛ المسعودي : مروج الذهب ، ج ٣ ، ص ٩٦ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٤٩ .

الهزيمة قد حلت بهم لسببين ، أولهما ، تمرد يزيد بن أبي التمس الغساني في أهل دمشق ، فعُلب عليها واستولى على بيت المال وبيوت السلاح فيها ، وأخذ يمد بها مروان وأعوانه ، فكان هذا أول فتح (نصر) فتح على بني أمية^(٤٠) . وثانيهما : أن جماعة الضحاك كانوا قد قبلوا هدنة من مروان بن الحكم والتزموا بشروطها ، لكن عبيد الله بن زياد أشار على مروان أن يفاجئ القوم وهم مستريحون في هذه الهدنة ، فلما تم لهم ما أرادوا وباغتوا جماعة الضحاك ، فأخذوا على حين غرة . فكثرت القتل فيهم وانهمزوا^(٤١) . فيروي الطبري^(٤٢) أنه قتل مع الضحاك في مرج راهط «ثمانون من الأشراف ، كان لكل رجل منهم في العطاء ألفان من الدراهم وقطيفة يعطونها مع عطايتهم» . كما يشير أبو تمام^(٤٣) إلى أنه قد «قد قُتل من قيس تسعة آلاف ومن اليمن ألف وثلاثمائة» . وأما قادة أعوان الضحاك فقد تفرقوا ، إذ لحق نائل بن قيس الجذامي بابن الزبير في مكة ، وهرب زفر بن الحارث الكلاني إلى قريسياء ، حيث تزعم قومه من قيس ثانية ، وفر النعمان بن بشير الأنصاري بأهله وولده من حمص ، لكن أهلها لحقوا به ، وقتلوه^(٤٤) .

وأما مروان بن الحكم ، فيقدر ما استبشر بانتصاره ، فقد ساءت كثره القتل من الطرفين في مرج راهط ، وقال قوله المشهورة : «الآن حين كبرت سني، ودق عظمي ، وصرت مثل ظمء الحمار ، أقبلت بالكتائب أضرب بعضها ببعض»^(٤٥) . كما وأنه قد أصدر أوامره لجيشه : «ألا لا تتبعوا مدبراً»^(٤٦) .

هذا ، وقد واصل مروان تقدمه ، إثر انتصاره ، فدخل دمشق وبويع له بالخلافة بيعة عامة في المحرم من سنة ٦٥هـ^(٤٧) [آب ٦٨٥م] ، وأخذ في ترتيب الأمور الداخلية للدولة . وعمل جهده في سبيل إعادة توحيد الأمة الإسلامية ودرء الأخطار عنها ، سواء في بلاد الشام أو العراق أو مصر أو الحجاز .

وإذا كانت النتيجة المباشرة لمؤتمر الجابية ووقعة مرج راهط أن أعادت الأسرة الأموية تأكيد سيادتها

(٤٠) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٧ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٥٠ ؛ ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٢٤٢ .

(٤١) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٨ — ٤٨٠ . راجع ، خليفة بن خياط : التاريخ ، ص ٢٦٠ .

(٤٢) تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٧ — ٤٨٠ ؛ إحصان النص : العصبية القبلية ، ص ٣٠١ .

(٤٣) نقائض جرير والأخطل ، ص ١٧ .

(٤٤) انظر ، الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٠ — ٤٨١ ؛ ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٤٩ — ١٥١ .

(٤٥) ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٥٠ وشرحها : أن الحمار أقصر الحيوانات ظمأ .

(٤٦) ابن كثير : البداية والنهاية ، ج ٨ ، ص ٤٧٢ .

(٤٧) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٧٢ .

[ولكن كانت في هذه المرة قد أصبحت في يد الفرع المرواني من بيت أمية ، حيث ظل الأمر في أيديهم حتى سقوط الدولة الأموية سنة ١٣٢هـ/ ٧٥٠م على أيدي العباسيين] فإن النتيجة غير المباشرة لهذه الواقعة أنها عمّقت جذور الخلاف بين مختلف أطراف القبائل العربية : قيسية كانت أم يمانية ، فقد حاول رجال كل طرف أن يبين مدى ما خلفته هذه الواقعة من فرقة وانقسام . فيقول زُفر بن الحارث الكلبي [قيسي] (٤٨) .

لعمري لقد أبقت وقعة راهط	لحسن صدعاً بيناً مُتتاليا
فلا صلح حتى تُنحط الخيل بالقنا	وتثار من نسوان كلب نسيانيا
أذهب كلب لم تثلها رماحنا	وتترك قتل راهط هي ما هيّا
ألا ليت شعري هل تُصيين غارقي	تنوخاً وحيّ طيء من شيفايا
فقد يثبت المرعى على دمن الثرى	له ورق من تحته الشر باديا
وغضي ولا يبقى على الأرض دمنة	وتبقى حرازاث النفوس كما هيّا

ويجب على ذلك عمرو بن الجلي الكلبى [يماني] فيقول (٤٩) :

بكي زُفر القيسي من هلك قومه	بعرة عين ما يحف سجومها
يكي على قتل أصيبت براهط	تجاوبه هام القفار وبومها
أبنا حمى للحمي قيس براهط	وولت شلالاً واستيح حريمها
يكيهم حران تجري دموعه	فرحي يزاراً أن توب حلومها
فمت كعداً أو عيش ذليلاً مهضماً	بحسرة نفس لا تنام همومها
إذا حطرت حولي قضاة بالقنا	تخبط فعل المصعبات قرومها
تبطت بهم من كاذني من قبيلة	فمن ذا إذا عز الحطوب يرومها

وعلى أية حال ، فقد أدى استمرار الصراع القبلي ومولاة هذا الخليفة أو الولي لفئة دون أخرى ، لأن يكون ضمن العوامل الكثيرة التي ساهمت في سقوط الدولة الأموية سنة ١٣٢هـ/ ٧٥٠م .

(٤٨) خليفة بن خياط : كتاب التاريخ ، ص ٢٦٠ الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٣ - ٨٥ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٥٢ - ١٥٣ .

(٤٩) الطبري : تاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٥ - ٤٨٦ ، ابن الأثير : الكامل ، ج ٤ ، ص ١٥٣ - ١٥٤ .

الختام

وبعد، فهذه دراسة تبحث في سيرة يزيد بن معاوية . وقد اعتمدت فيها على أقوال المؤرخين القدماء وآراء الباحثين المحدثين وتحليلاتهم . وحاولت جهدي أن أتمشى مع قواعد البحث العلمي في عرضي للأحداث التي وردت في هذا الكتاب .

لقد تبين لي من هذه الدراسة أن حياة يزيد بن معاوية وعصره قد لفهما السواد الذي تراكم على مر السنين . ولذلك أصبح البحث في سيرته أمراً شائكاً وسط هذا الحشد الهائل من الروايات التاريخية المتضاربة . ولعل شخصية يزيد كانت تبدو أكثر قبولاً لدى الدارسين لولا وقوع بعض الأحداث الدامية في عهده ، والتي استخدمت القوة لمعالجتها . وبما أن سلاح القوة وحده لا يكفي لمعالجة أية مشكلة ما لم يكن مصحوباً بالحنكة والدراية والكياسة ، فإن عواقب استخدام هذه القوة في عهده وعلى فترات مختلفة ، قد ساهمت في ازدياد شعور النخبة عليه . وزادت في غلو المؤرخين في تسويدهم لصفحات سيرته .

ولعلنا لا نعدو الحق إذا قلنا إن يزيد لم يكن أفضل أهل زمانه ولا أعلمهم ؛ وأنه لم تتوفر له الظروف المناسبة لممارسة مهام سلطاته الرسمية كاملة ؛ وأن أيامه لم تطل لتتيح له الفرصة لإظهار كفاءته وخبرته . ولذلك يبقى الحكم على نجاحه أو فشله من الصعوبة بمكان .

المصادر الأولية

- القرآن الكريم
- ابن الأثير ، عز الدين أبو الحسن علي بن محمد الشيباني (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٣م) .
- الكامل في التاريخ ، تحقيق ، جـي . تورنبرغ ، لندن ، ١٨٦٨ — ١٨٧٠م (طبعة بيروت المصورة ، ١٩٦٥م) .
- أسد الغابة في معرفة الصحابة ، ٧ أجزاء ، القاهرة ، مطبعة الشعب ١٩٧٠م .
- ابن أعم ، أبو محمد أحمد الكوفي (ت ٣١٤هـ/٩٢٦م) .
- كتاب الفتوح ، ج ١ ، مخطوطة مكتبة أحمد الثالث باستبول ، رقم ٢٩٥٦ .
- ابن تيمية ، تقي الدين أحمد بن عبدالحليم (ت ٧٢٨هـ/١٣٢٧م) .
- منهاج السنة النبوية ، جزءان ، تحقيق محمد رشاد سالم ، القاهرة ، ١٩٦٢م .
- الفتاوى ، جمع وترتيب عبدالرحمن بن محمد العاصمي ، الرياض ، ١٣٩٨هـ .
- سؤال في يزيد بن معاوية ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، بيروت ، ١٩٧٦م .
- ابن حجر ، أحمد بن علي المسقلاني (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م) .
- تهذيب التهذيب ، طبعة حيدرآباد ، الدكن ، ١٣٢٥ — ١٣٢٧هـ .
- الإصابة في تمييز الصحابة ، القاهرة ، دار السعادة ، ١٣٢٨هـ .
- ابن خزم ، علي بن أحمد الأندلسي (ت ٤٥٦هـ/١٠٦٣م) . جبهة أنساب العرب ، تحقيق وتعليق عبدالسلام هارون ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٧٧م .
- ابن خلدون ، عبدالرحمن بن محمد (ت ٨٠٤هـ/١٤٠٦م) . المقدمة ، بيروت ، ١٩٨٢م .
- ابن خياط ، خليفة العصفري (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م) . كتاب التاريخ ، ط ٢ ، بيروت ، ١٩٧٧م .
- كتاب الطبقات . ط ٢ ، الرياض : دار طيبة ، ١٤٠٢هـ .
- ابن دُرَيْد ، محمد بن الحسن (ت ٣٢١هـ/٩٣٣م) . الاشتقاق ، تحقيق عبدالسلام هارون . القاهرة ، ١٩٥٨م .
- ابن سعد ، محمد (ت ٢٣٠هـ/٨٤٥م) . الطبقات الكبرى ، تحقيق شيخو . بيروت : دار صادر ، د . ت .
- ابن عبدالحكم ، عبدالرحمن (ت ٢٥٧هـ/٨٧٠م) : فتوح مصر وأفريقية وأخبارها ، تحقيق ت . توري ، نيويورك ١٩٢٢م .
- ابن عبدربه ، أحمد بن محمد (ت ٣٢٨هـ/٩٤٠م) . العقد الفريد ، تحقيق محمد سعيد العربي . بيروت ، د . ت .
- ابن عذاري المراكشي ، محمد : البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب ، ج ١ ، تحقيق ليفي بروفنسال ، لندن ١٩٤٨م .
- ابن العربي ، أبو بكر محمد بن عبد الله (ت ٥٤٣هـ/١١٤٨م) . العواصم من القواصم ، تحقيق عبد الله الخطيب . بيروت ، د . ت .
- ابن عساكر ، علي بن حسن (ت ٥٧١هـ/١١٧٦م) . تهذيب تاريخ ابن عساكر ، تهذيب عبدالقادر بدران . بيروت : دار المسيرة ، ١٩٧٩م .
- تاريخ مدينة دمشق (تراجم النساء) ، تحقيق سكية الشهابي ، دمشق ١٩٨٢م .
- ابن العمري ، محمد بن علي (ت حوالي ٥٨٠هـ/١١٨٥م) : الأنباء في تاريخ الخلفاء ، تحقيق قاسم السامرائي ، لايدن ١٩٧٣م .

- ابن الطقطقا ، محمد بن علي بن طباطبا (ت ١٣٠٩/هـ ٧٠٩). الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية . القاهرة : المطبعة الرحمانية ، ١٩٢٧ م .
- ابن طولون ، محمد بن علي (ت ١٥٤٦/هـ ٩٥٣) : قيد الشريد من أخبار يزيد ، تحقيق محمد زهيم محمد عزب ، القاهرة ، دار الصحوة ١٩٨٦ م .
- ابن ظفر ، أبو عبد الله محمد بن أبي محمد بن ظفر المكي الصقلّي (ت ١١٦٩/هـ ٥٦٥) :
— كتاب أنباء نجباء الأبناء ، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، ١٩٨٠ م .
- ابن فضل الله العمري ، أحمد بن يحيى (ت ١٣٤٩/هـ ٧٤٩) : مسائل ابصار في ممالك الأمصار ، تحقيق أحمد زكي ، القاهرة ، ١٩٢٤ م .
- ابن قتيبة ، عبد الله بن مسلم (ت ٢٧٦/هـ ٨٨٩) :
— الإمامة والسياسة ، (منسوب إليه) ، تحقيق طه محمد الزيني ، نشر مؤسسة الحلبي بالقاهرة ، بدون تاريخ .
- عيون الأخبار ، المجلد الأول ، نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٣ م .
- الشعر والشعراء ، طبعة لندن ، ١٩٠٢ م .
- ابن كثير ، إسماعيل بن عمر (ت ١٣٧٣/هـ ٧٧٤) . البداية والنهاية ، طبعة الرياض — ١٩٦٦ م .
- ابن مزاحم ، نصر بن مزاحم المنقري (ت ٢١٢/هـ ٨٢٧) .
— وقعة صفين ، تحقيق عبدالسلام هارون ، القاهرة ، ١٩٤٦ م .
- ابن التديم ، محمد بن إسحاق (ت بعد ٣٩٠/هـ ١٠٠٠) . الفهرست ، نشر دار المعرفة ، بيروت ، بدون تاريخ .
- ابن هشام ، عبد الملك (ت ٢١٨/هـ ٨٢٣) .
— السيرة النبوية ، ج ٢ ، تحقيق مصطفى السقا وآخرون ، ط ٣ ، بيروت ، ١٣٩١ هـ .
- أبو زرعة ، عبد الرحمن بن عمرو الدمشقي (ت ٢٨١/هـ ٨٩٤) .
— تاريخ أبي زرعة ، تحقيق شكر الله القوجاني ، دمشق ، ١٩٨٠ م .
- أبو العرب التميمي ، محمد بن أحمد بن تميم ، (ت ٣٣٣/هـ ٩٤٤) .
— كتاب اليخن ، تحقيق عمر سليمان العقيلي ، دار العلوم بالرياض ، ١٤٠٤ هـ .
- أبو الفرج الأصفهاني ، علي بن الحسين (ت ٣٥٦/هـ ٩٦٩) .
— كتاب الأغاني ، تحقيق عبدالستار أحمد فراج ، طبعة دار الثقافة ، بيروت ، ١٩٦٠ م .
- مقاتل الطالبين ، تحقيق سيد أحمد صقر ، القاهرة ، ١٩٤٩ م .
- أبو يوسف ، يعقوب بن إبراهيم الأنصاري (ت ٢٨٢/هـ ٧٩٨) : كتاب الخراج ، القاهرة ، المطبعة السلفية ، ١٩٤٦ م
- الباقلائي ، أبو بكر محمد بن الطيب
— التمهيد في الردّ على الملحدة والمعتلة ، تحقيق محمد عبد الهادي أبو ريدة وزميله ، القاهرة ١٣٦٧/هـ ١٩٤٧ م .
- البخاري ، محمد بن إسماعيل (ت ٢٥٦/هـ ٨٦٩) . صحيح البخاري . بيروت : دار الفكر ، ١٤٠١/هـ ١٩٨١ م .
- البلاذري : أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩/هـ ٨٩٢) . أنساب الأشراف ، ج ٤ ، قسم ١ ، تحقيق إحسان عباس . بيروت ، ١٩٧٩ م ؛ ج ٣ ، تحقيق محمد باقر المحمودي . ط ١ بيروت ، ١٣٩٧/هـ ١٩٧٧ م .
- قحح البلدان ، تحقيق محمد رضوان ، بيروت ، مكتبة الهلال ، ١٣٩٨ هـ .
- البسوي ، يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧/هـ ٨٩٠) : كتاب المعرفة والتاريخ ، تحقيق أكرم ضياء العمري ، ط ٢

- بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ١٤٠١ هـ .
- البهقي ، إبراهيم بن محمد (١٠٦٥ هـ / ١٠٦٥ م) .
- الخاسن والمساوى ، بيروت ، دار صادر ، ١٩٧٠ م .
- الجوهري ، أبو نصر إسماعيل بن حماد (ت ٣٩٦ هـ / ١٠٠٥ م) . الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية) ، تحقيق أحمد عبدالغفور عطار . ط ٣ ، بيروت ، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- الدينوري ، أحمد بن داود (ت ٢٨٢ هـ / ٨٩٥ م) . الأخبار الطوال ، تحقيق عبدالمنعم عامر . بيروت : دار المسيرة ، د . ت .
- الزيري ، مصعب بن عبدالله (ت ٢٣٦ هـ / ٥٨١ م) . نسب قرش ، تحقيق ليفي بروفنسال . القاهرة ، ١٩٥١ م .
- السمهودي ، علي بن أحمد المصري (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م) . وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى ، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد ، ط ٣ ، بيروت : دار إحياء التراث العربي ، ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .
- العسكري ، أبو هلال الحسن بن عبدالله (ت ٣٩٥ هـ / ١٠٠٤ م) .
- كتاب الأوائل ، تحقيق وليد قصاب وزميله ، دار العلوم بالرياض ، ١٤٠١ هـ .
- المصامي ، عبدالملك المصامي المكي (ت ١١١١ هـ / ١٦٩٩ م) .
- سمط النجوم العوالي في أنباء الأوائل والتوالي ، المطبعة السلفية ، القاهرة ، ١٣٧٩ — ١٣٨٠ هـ .
- الطبري ، محمد بن جرير (ت ٣١٠ هـ / ٩٢٣ م) .
- تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق م . ج . دي غويه ، لندن ، ١٨٨١ م .
- الفاكهي ، محمد بن إسحاق : تاريخ مكة ، تحقيق ودراسة فواز بن علي الدهاس ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة إكستر ، إنجلترا ، ١٩٨٢ م .
- الفيروزآبادي ، محمد بن يعقوب (ت ٨٢٣ هـ / ١٤١٥ م) . المغنم المطابة في معالم طابه . الرياض : دار النجاة للبحث والنشر ، ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م .
- الغالي ، أبو علي إسماعيل بن القاسم البغدادي (ت ٣٥٦ هـ / ٩٦٦ م) .
- كتاب الأمالي ، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي ، بيروت ، دار الآفاق الجديدة ، ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .
- القروي ، أبو الطيب بن من الله .
- رسالة في الرد على ابن غرسية ، منشورة في الجزء الأول من كتاب نواذر المخطوطات ، تحقيق عبدالسلام هارون ، القاهرة ، ١٩٧٢ م .
- القلقشندي ، أحمد بن عبدالله (ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م) .
- مآثر الإنافة في معالم الخلافة ، ج ١ ، تحقيق عبدالستار أحمد فراج ، الكويت ، ١٩٦٤ م .
- المالكي ، محمد (ت ٤٣٨ هـ / ١٠٤٦ م) : رياض النفوس ، ج ١ ، تحقيق حسين مؤنس ، القاهرة ١٩٥١ م .
- المسعودي ، علي بن الحسين (ت ٣٤٥ هـ / ٩٥٦ م) .
- مروج الذهب ، ج ٣ ، طبعة دار الأندلس ، بيروت ، ١٩٦٥ م .
- ياقوت ، أبو عبدالله الحموي (ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٩ م) : معجم البلدان . بيروت :
- دار صادر ، ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .
- معجم الأدباء (إرشاد الأنبياء إلى معرفة الأدباء) ، تحقيق ، د . س . مرجوليوث . القاهرة ، ١٩٢٣ — ١٩٢٥ م .
- يزيد بن معاوية (ت ٦٤ هـ / ٦٨٤ م) .
- ديوان شعر يزيد بن معاوية بن أبي سفيان ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، بيروت ، ١٩٨٢ م .
- اليعقوبي ، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر (ت ٢٨٤ هـ / ٨٩٧ م) . تاريخ اليعقوبي ، ج ٢ ، دار صادر ، بيروت .

المراجع الحديثة

- أحمد ، مصطفى أبو ضيف ، دراسات في تاريخ الدولة العربية ، الدار البيضاء ، (١٩٨٣م) .
- إدريس ، عبدالله بن عبدالعزيز ، مجتمع المدينة في عهد الرسول ﷺ ، نشر عمادة شؤون المكتبات بجامعة الملك سعود ، الرياض ١٤٠٢هـ .
- البسام ، لطيفة محمد : الحركة العلمية في الحجاز من ظهور الإسلام إلى قيام الدولة الأموية (دراسة تاريخية) . رسالة ماجستير غير منشورة ، قسم التاريخ ، كلية الآداب ، جامعة الملك سعود بالرياض ، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م .
- حبية ، علي : دولة الأمويين ، القاهرة ، مكتبة الشباب ، ١٩٧٨م .
- حسن ، د . حسن إبراهيم ، تاريخ الإسلام السياسي والاجتماعي ، ج ١ ، ط ٧ . القاهرة ، ١٩٦٤م .
- حسين ، طه . علي ونوه . القاهرة : دار المعارف ، ١٩٨٠م .
- حلمي ، مصطفى . نظام الخلافة في الفكر الإسلامي . القاهرة : دار الأنصار ، ١٩٧٧م .
- حمادة ، محمد ماهر . الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصر الأموي . بيروت : مؤسسة الرسالة ، ١٣٩٤هـ/١٩٧٤م .
- الخربوطي ، علي حسني . تاريخ العراق في ظل الحكم الأموي . القاهرة : دار المعارف ، ١٩٥٩م .
- ١٠ ثورات في الإسلام ، بيروت : دار الآداب ، ١٩٧٨م .
- الحضري ، محمد . محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية ، ج ٢ (الدولة الأموية) . القاهرة ، المكتبة التجارية الكبرى ، ١٩٦٩م .
- الخطيب محب الدين [تظهر آراءه في تعليقاته وشروحه على كتاب العواصم من القواصم لابن العربي ، طبعة دار المعرفة ، المكتب الإسلامي ، بيروت (بنون تاريخ)] .
- خليل ، عماد الدين .
- في التاريخ الإسلامي (فصول في المنهج والتحليل) ط ١ ، نشر المكتب الإسلامي ، بيروت ، ١٤٠١هـ/١٩٨١م .
- خليل ، محمد رشاد : المنهج الإسلامي للدراسة التاريخ وتفسيره ، الرياض ١٤٠٢هـ .
- الدوري ، عبدالعزيز : مقدمة في تاريخ صدر الإسلام ، بيروت ١٩٦٢م .
- الريحاوي ، عبدالقادر : مدينة دمشق (تراثها ومعالمها التاريخية) دمشق ١٩٦٩م .
- الزركلي ، خيرالدين : الاعلام ، طبعة بيروت ، ١٩٦٩م .
- زهدي ، بشير : دمشق (أهميتها العمرانية والمعاصرة عبر العصور التاريخية) ، دمشق ١٩٨٢م .
- سالم ، عبدالعزيز : تاريخ الدولة العربية ، الإسكندرية ، المؤسسة الجامعية د . ت .
- السباعي ، أحمد : تاريخ مكة ، جزماء ، ط ٤ ، النادي الأدبي ، مكة المكرمة ، ١٣٩٩هـ .

سزكين ، مؤاد :

تاريخ التراث العربي ، ترجمة محمود فهمي حجازي ، نشر إدارة الثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، الرياض ، ١٤٠٣ هـ .

السيف ، عبدالله محمد : الحياة الاقتصادية والاجتماعية في نجد والحجاز في العصر الأموي . ط ١ ، بيروت : نشر المؤلف ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .

شاكر ، محمود : التاريخ الإسلامي (المعهد الأموي) . بيروت : المكتب الإسلامي ، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .

الشريف ، أحمد إبراهيم : دور الحجاز في الحياة السياسية العامة في القرنين الأول والثاني للهجرة .

القاهرة : دار الفكر العربي ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م .

شعبان ، محمد عبدالحمي : صدر الإسلام والدولة الأموية ، بيروت ، الأهلية للنشر والتوزيع ، ١٩٨٣ م .

الثورة العباسية ، ترجمة عبدالمجيد القيسي ، أبو ظبي ، دار الدراسات الخليجية ، ١٩٧٧ م .

شعوط ، إبراهيم علي :

أباطيل يجب أن نمنح من التاريخ ، ط ٤ ، مطبعة دار التأليف ، القاهرة ، ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م .

شليبي ، أحمد : التاريخ الإسلامي ، ج ٢ ، ١٩٦٦ م .

آل الشيخ ، نورة عبدالملك ، الحياة الاقتصادية في المدينة في صدر الإسلام ، ط ١ ، جدة : دار نامة ، ١٩٨١ م .

صاحبة ، محمد عيسى :

«مؤدبو الخلفاء في العصر الأموي» ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية ، ١ (١٩٨١ م) ، ص ٣٥ — ٧٤

الكويت .

عاقيل ، نبيه : تاريخ خلافة بني أمية . ط ١ ، دمشق ، دار الفكر ، ١٩٧٢ م .

عبدالله ، محمد حسن : صورة المرأة في الشعر الأموي ، الكويت ، دار ذات السلاسل ، ١٩٨٧ م .

عثمان ، فتحي : أضواء على التاريخ الإسلامي ، القاهرة ، ١٩٥٦ م .

العدوي ، إبراهيم : الأمويون والبيزنطيون ، ط ٢ ، القاهرة ، ١٩٦٣ م .

العرينان ، حمد محمد : إباحة المدينة وحريق الكعبة في عهد يزيد بن معاوية بين المصادر القديمة والحديثة .

مجلة كلية الآداب ، جامعة الرياض . (الملك سعود حالياً) ، المجلد الخامس (١٩٧٧ — ١٩٧٨) ، ص

٧٩ — ٩٩ .

— إباحة المدينة وحريق الكعبة في عهد يزيد بن معاوية بين المصادر القديمة والحديثة . قدم له ونشره محمد

إبراهيم الشيباني ، الكويت : مكتبة ابن تيمية ، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .

العش ، يوسف : الدولة الأموية ، دمشق ، ط ٢ ، دار الفكر ، ١٩٨٥ م .

عطوان ، حسين : الأمويون والخلافة ، عمان ، دار الجبل ، ١٩٨٦ م .

العقاد ، عباس محمود : معاوية بن أبي سفيان ، بيروت ، المكتبة العصرية (د . ت) .

— الحسين أبو الشهداء ، القاهرة ، دار الهلال ، ١٩٨٦ م .

العقيل ، عمر سليمان : خلافة معاوية بن أبي سفيان ، الرياض ، نشر المؤلف ، ١٤٠٤ هـ .

علي ، سيد أمير : مختصر تاريخ العرب ، ترجمة عفيف البعلبكي ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ١٩٨١ م .

فروخ ، عمر : تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية . ط ٥ ، بيروت : دار العلم للملايين ، ١٩٨١ م .

فلهارون ، يوليوس : الخوارج والشيعية ، ترجمة عبدالرحمن بدوي . ط ٣ ، الكويت : وكالة المطبوعات ، ١٩٧٨ م .

فصيل ، شكري : المجتمعات الإسلامية في القرن الأول الهجري ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ١٩٧٨ م .

قاري ، لطف الله : نشأة العلوم الطبيعية عند المسلمين في العصر الأموي ، الرياض ، دار الرفاعي ، ١٤٠٦ هـ .

كُلوب ، جون باكوت: امبراطورية العرب ، تعريب خيرى حماد ، بيروت ، ١٩٦٦ م .
ماجد ، عبدالمعزم : التاريخ السياسي للدولة العربية (ج ٢) ط ٣ ، بيروت ١٩٦٦ م .
المقجّد ، صلاح الدين : معجم بني أمية، ط ١ ، بيروت ، دار الكتاب الجديد ، ١٩٧٠ م .
النجار ، محمد الطيب : الدولة الأموية في الشرق ، ط ٣ ، القاهرة ، دار الاعتصام ، ١٣٩٧ هـ
النص ، إحسان : العصية القبلية وأثرها في الشعر الأموي ، دمشق ، دار الفكر ، ١٩٧٣ م .

كتب صدرت للمؤلف

- (١) خلافة معاوية بن أبي سفيان ، الرياض ، نشر المؤلف ، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤ م .
- (٢) يزيد بن معاوية : حياته وعصره ، الرياض ، نشر المؤلف ، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨ م .
- (٣) كتاب الميخن ، لأبي العرب محمد التميمي ، الرياض ، دار العلوم ، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤ م . « تحقيق ودراسة » - سيرة

كتب غير منشورة

- (١) الدولة الأموية : « تاريخ وحضارة » .

« ABSTRACT »

This book is a study of the life and reign of the second Umayyad Caliph Yazeed Ibn Mu'awiya, who ruled the Muslim World between the years 60 - 64 A.H. (680 - 84 A.D.).

This book covers Yazeed's early life, his father's attempt to nominate him as his successor. Furthermore it deals with certain important events which happened during his years as Caliph. Such events include the battle of Karbala (61/680), the battle of Al-Harra (63/683) and the seige of the Ka'ba (64/684). Finally the book discusses and analyses major aspects of Yazeed's internal and external policies.

